

## ANEXO II



COORDINACIÓN DE UNIVERSIDADES POLITÉCNICAS



### FORMATO 3: SEGUIMIENTO DE PROYECTOS PIFI (Para el cuarto informe trimestral)

Clave 911  
Nombre de la Institución  
Institución  
C/PIFI 2011-13MSU0271L-02-04  
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE PACHUCA  
Ejercicio Fiscal  
2011  
Tipo de Proyecto  
ProGES

Subsistema de  
Universidades  
Politécnicas



Clave del proyecto:  
Nombre del Proyecto:  
PIFI-2011-13MSU0271L-02  
ATENCIÓN A LAS ÁREAS TRANSVERSALES Y MECANISMOS DE AUTOAPRENDIZAJE DE LOS PE

#### AUTOEVALUACIÓN DEL DESARROLLO DEL PROYECTO

##### 1.- Valoración General del avance o cumplimiento del proyecto:

Los recursos autorizados permitieron Fortalecer los programas impulsados

##### 2.- Problemas atendidos

Falta Capacitación y Certificación de Docentes EBC

##### 3.- Fortalezas aseguradas

Habilitación del Personal EBC y Modelo Educativo

##### 4.- Programas educativos impactados

Automotriz, Telemática, Mecatrónica, Financiera, Biomédica, Biotecnología, Software y Terapia Física.

##### 5.- Impacto de la innovación educativa en la mejora de la calidad

Mejoro la práctica Docente mediante Estrategias Didácticas

##### 6.- Atención a las recomendaciones de organismos evaluadores y/o acreditadores (CIEES, COPAES, PNPC, otros)

La UPP cuenta con la acreditación nivel 1 por parte del CIEES de los PE de IM, TM, BT, IF, IS, razón por la cual por cuatro años consecutivos, la UPP ha recibido reconocimientos a la EXCELENCIA ACADÉMICA por parte de la SEP a nivel Federal. Además, la UPP cuenta con la acreditación de tres PE por parte del CACEI: IM, TM y BT. Los PE de IMA, IB y TF aún no han sido sometidas a las acreditaciones por parte del CIEES, debido a que no se cumple el requisito de contar con egresados en el último año. Se puede concluir que de las diversas recomendaciones tanto del CIEES como de la COPAES, se tienen solventadas en un 95%, por lo que las que se encuentran por resolver al 100 % son las referentes a seguimiento de egresados, programa de inserción laboral y el programa de estímulos al desempeño académico, cabe mencionar que atravez swl PIFI no se apoyaron acciones enfocadas a solventar recomendaciones del CIEES y COPAES

##### 7.- Contribución a la mejora de los indicadores planteados en el Anexo II del PIFI

Se impacto en los indicadores de habilitación del Personal

##### 8.- Número de estudiantes y profesores beneficiados

Tipo de contratación	Número
Profesores de Tiempo Completo	68
Profesores de Medio Tiempo	
Profesores de Asignatura	100
Total	168

  

Tipo	Número
Alumnos de PA	
Alumnos de Licenciatura	3231
Alumnos de Posgrado	69
Total	3300

##### Cuadro de selección

Comentarios institución
9.- Impacto en la modernización de la infraestructura (servicios de apoyo académico)
No se apoyo este rubro con PIFI 2011
10.- Impacto en la consolidación de los CA y capacitación de los profesores
Se capacitó a 8 PTC en el modelo EBC, y se certificaron 15 PTC ante el CONOCER, pertenecientes las Carreras de Ingeniería Financiera, Ingeniería en Mecatrónica, Licenciatura de Terapia Física y centro de Idiomas
11.- Impacto en la atención de los estudiantes
Se mejoró el servicio educativo con Maestros más capacitados al contar con técnicas didácticas

## ANEXO II



COORDINACIÓN DE UNIVERSIDADES POLITÉCNICAS



### FORMATO 3: SEGUIMIENTO DE PROYECTOS PIFI (Para el cuarto informe trimestral)

Clave 911  
Nombre de la Institución

Institución  
C/PIFI 2011-13MSU0271L-02-04  
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE PACHUCA

Ejercicio Fiscal

2011

Tipo de Proyecto

ProGES

Subsistema de  
Universidades  
Politécnicas



Clave del proyecto:  
Nombre del Proyecto:

PIFI-2011-13MSU0271L-02  
ATENCIÓN A LAS ÁREAS TRANSVERSALES Y MECANISMOS DE AUTOAPRENDIZAJE DE LOS PE

#### AUTOEVALUACIÓN DEL DESARROLLO DEL PROYECTO

##### 12.- Producción científica

No se apoya este rubro en el ProGES.

1	Libro	Clave	Nombre del libro	Año de publicación	Nombre del Autor (es)	Editorial	Registro ISBN	
5	Capítulo de libro	Clave	Nombre del capítulo	Nombre del libro	Nombre del Autor (es)	Año de publicación	Editorial	ISBN
2	Artículo	Clave	Nombre del artículo	Año de publicación	Nombre del Autor (es)	Nombre de la revista	Registro ISSN	
3	Ponencia	Clave	Nombre de la ponencia	Año de exposición	Nombre del Ponente	Nombre del evento donde se presentó la ponencia	Registro de la aceptación de comité académico	
4	Patente	Clave	Nombre de la patente	Año del registro de la patente	Nombre de la registradora de la patente			

##### 13.- Otros aspectos

Autoevaluación institución

##### Evaluación de la autoevaluación:

Calificación	
1	Poco adecuada
2	Regular
3	Buena
4	Muy Buena

##### Cuadro de selección

M.A.P. Sergio A. Arteaga Carreño  
Titular de la Institución

L.C. Elmer Ocampo Alba  
Responsable Institucional PIFI

Ing. Jorge Alfredo Fernández Salas  
Responsable del Proyecto