

ANEXO II



COORDINACIÓN DE UNIVERSIDADES POLITÉCNICAS



Subistema de Universidades Politécnicas

FORMATO 3: SEGUIMIENTO DE PROYECTOS PIFI
(Para el cuarto informe trimestral)

Clave 911
Nombre de la Institución
Ejercicio Fiscal
Tipo de Proyecto

Institución
C/PIFI 2011-13MSU0271L-02-04
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE PACHUCA

2011
ProGES

Clave del proyecto:
Nombre del Proyecto:

PIFI-2011-13MSU0271L-02
ATENCIÓN A LAS ÁREAS TRANSVERSALES Y MECANISMOS DE AUTOAPRENDIZAJE DE LOS PE

AUTOEVALUACIÓN DEL DESARROLLO DEL PROYECTO

1.- Valoración General del avance o cumplimiento del proyecto:											
Los recursos autorizados permitieron Fortalecer los programas impulsados											
2.- Problemas atendidos											
Falta Capacitación y Certificación de Docentes EBC											
3.- Fortalezas aseguradas											
Habilitación del Personal EBC y Modelo Educativo											
4.- Programas educativos impactados											
Automóvil, Telemática, Mecatrónica, Financiera, Biomédica, Biotecnología, Software y Terapia Física.											
5.- Impacto de la innovación educativa en la mejora de la calidad											
Mejoro la práctica Docente mediante Estrategias Didacticas											
6.- Atención a las recomendaciones de organismos evaluadores y/o acreditadores (CIEES, COPAES, PNPC, otros)											
La UPP cuenta con la acreditación nivel 1 por parte del CIEES de los PE de IM, TM, BT, IF, IS, razón por la cual por cuatro años consecutivos, la UPP ha recibido reconocimientos a la EXCELENCIA ACADÉMICA por parte de la SEP a nivel Federal. Además, la UPP cuenta con la acreditación de tres PE por parte del CACEI: IM, TM y BT. Los PE de IMA, IB y TF aún no han sido sometidos a las acreditaciones por parte del CIEES, debido a que no se cumple el requisito de contar con egresados en el último año. Se puede concluir que de las diversas recomendaciones dando del CIEES como de la COPAES, se tienen solventadas en un 95%, por lo que las que se encuentran por resolver al 100 % son las referentes a seguimiento de egresados, programa de inserción laboral y el programa de estímulos al desempeño académico, cabe mencionar que a través del PIFI no se apoyaron acciones enfocadas a solventar recomendaciones del CIEES y COPAES											
7.- Contribución a la mejora de los indicadores planteados en el Anexo II del PIFI											
Se impacto en los indicadores de habilitación del Personal											
8.- Número de estudiantes y profesores beneficiados											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Tipo de contratación</th> <th>Número</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Profesores de Tiempo Completo</td> <td>68</td> </tr> <tr> <td>Profesores de Medio Tiempo</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Profesores de Asignatura</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>168</td> </tr> </tbody> </table>	Tipo de contratación	Número	Profesores de Tiempo Completo	68	Profesores de Medio Tiempo		Profesores de Asignatura	100	Total	168	Cuadro de selección
Tipo de contratación	Número										
Profesores de Tiempo Completo	68										
Profesores de Medio Tiempo											
Profesores de Asignatura	100										
Total	168										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Tipo</th> <th>Número</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Alumnos de PA</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Alumnos de Licenciatura</td> <td>3231</td> </tr> <tr> <td>Alumnos de Posgrado</td> <td>69</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>3300</td> </tr> </tbody> </table>	Tipo	Número	Alumnos de PA		Alumnos de Licenciatura	3231	Alumnos de Posgrado	69	Total	3300	
Tipo	Número										
Alumnos de PA											
Alumnos de Licenciatura	3231										
Alumnos de Posgrado	69										
Total	3300										
Comentarios institución											
9.- Impacto en la modernización de la infraestructura (servicios de apoyo académico)											
No se apoyo este rubro con PIFI 2011											
10.- Impacto en la consolidación de los CA y capacitación de los profesores											
Se capacitó a 8 PTC en el modelo EBC, y se certificaron 15 PTC ante el CONOCER, pertenecientes las Carreras de Ingeniería Financiera, Ingeniería en Mecatrónica, Licenciatura de Terapia Física y centro de Idiomas											
11.- Impacto en la atención de los estudiantes											
Se mejoro el servicio educativo con Maestros más capacitados al contar con tecnicas didacticas											

ANEXO II



COORDINACIÓN DE UNIVERSIDADES POLITÉCNICAS

FORMATO 3: SEGUIMIENTO DE PROYECTOS PIFI
(Para el cuarto informe trimestral)



Subsecretaría de
**Universidades
Politécnicas**



Clave 911
Nombre de la Institución

Ejercicio Fiscal

Tipo de Proyecto

Institución
C/PIFI 2011-13MSU0271L-02-04
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE PACHUCA

2011

ProGES

Clave del proyecto:
Nombre del Proyecto:

PIFI-2011-13MSU0271L-02
ATENCIÓN A LAS ÁREAS TRANSVERSALES Y MECANISMOS DE AUTOAPRENDIZAJE DE LOS PE

AUTOEVALUACIÓN DEL DESARROLLO DEL PROYECTO

12.- Producción científica

No se apoyo este rubro en el ProGES.

1	Libro	Clave	Nombre del libro	Año de publicación	Nombre del Autor (es)	Editorial	Registro ISBN
		1					
5	Capítulo de libro	Clave	Nombre del capítulo	Nombre del libro	Nombre del Autor (es)	Año de publicación	Editorial
		1					ISBN
2	Artículo	Clave	Nombre del artículo	Año de publicación	Nombre del Autor (es)	Nombre de la revista	Registro ISSN
3	Ponencia	Clave	Nombre de la ponencia	Año de exposición	Nombre del Ponente	Nombre del evento donde se presentó la ponencia	Registro de la aceptación de comité académico
4	Patente	Clave	Nombre de la patente	Año del registro de la patente	Nombre de la registradora de la patente		

13.- Otros aspectos

Autoevaluación institución

Evalución de la autoevaluación:

Calificación
1 Poco adecuada
2 Regular
3 Buena
4 Muy Buena

Cuadro de selección

M.A. Sergio A. Arteaga Carreño
Titular de la Institución

L.C. Elmer Ocampo Alba
Responsable Institucional PIFI

Ing. Jorge Alfredo Fernández Salas
Responsable del Proyecto