



Estado Libre y Soberano
de Hidalgo

NÚM DE OFICIO: UPP/RECTORÍA/267/2016
ASUNTO: COMPROBACIÓN DE AVANCE ACADÉMICO
PROGRAMÁTICO PROFOCIE 2015

Hacienda de Santa Bárbara, Municipio de Zempoala Hgo. Mayo 17 de 2016

LIC. IGNACIO FRÍAS JIMÉNEZ
DIRECTOR DE PLANEACIÓN, EVALUACIÓN E INFORMÁTICA
UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS Y POLITÉCNICAS
PRESENTE

Con relación al apoyo concedido a la Universidad Politécnica de Pachuca por la Secretaría de Educación Pública, a través del **Programa Integral de Fortalecimiento a la Calidad en Instituciones Educativas (PROFOCIE 2015)**, y dando cumplimiento a las reglas de operación, me permito remitir a usted los formatos de: Comprobación del Avance Académico-Programático de los proyectos aprobados, así como el informe de Cumplimiento de metas académicas fijadas del proyecto, en los cuales se reportan las acciones ejecutadas y el recurso aplicado en el periodo **Febrero-Abril 2016**.

Aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo y reiterarle la seguridad de mi más alta consideración.

ATENTAMENTE
“UNA UNIVERSIDAD PARA LA INVESTIGACIÓN”

M.A.E. SERGIO ALEJANDRO ARTEAGA CARREÑO
RECTOR



C.c.p. Expediente.

SAAC/EOA/not



**UNIVERSIDADES
POLITÉCNICAS**

Carr. Pachuca-Cd. Sahagún, km 20, Ex Hacienda Sta. Bárbara,
Zempoala, Hgo. C. P. 43830, Tel.: 01 (771) 547 7510
www.upp.edu.mx

**FORMATO DE COMPROBACIÓN DE AVANCE ACADÉMICO – PROGRAMÁTICO DE LOS PROYECTOS APROBADOS EN EL MARCO DEL PROGRAMA
DE FORTALECIMIENTO A LA CALIDAD EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS (PROFOCIE)**

UNIVERSIDAD UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE PACHUCA FECHA TRIMESTRE Febrero 2016-Abril 2016

NOMBRE DEL PROYECTO: Mantener la capacidad y competitividad académicas con impulso en la innovación educativa para una mejor atención y formación integral de los estudiantes de la UPPAC

RESPONSABLE DEL
PROYECTO:

TIPO ProFOE (x) ProGES () Tipo de Proyecto _____

OBJETIVO PARTICULAR: 1. Fortalecer la capacidad académica de la planta docente de la UPPAC, impulsando a los CAs para mejorar su nivel de desarrollo científico y tecnológico, incrementando los PTCs miembros del SNI y con Perfil Deseable y, certificándolos a nivel internacional en LabVIEW.

Meta(s)	Acciones	Unidad de Medida	Descripción del impacto que se espera tener en la calidad de la IES	% de avance logrado	% de avance por lograr	Justificación
Meta 1.1 Fortalecer la capacidad y mejorar la competitividad de los CAs de la UPPAC en formación y en	A.1.1.1 Apoyar con la adquisición de equipamiento básico y software los CAs de la UPPAC, para que fortalezcan sus Líneas de	EQUIPO Y SOFTWARE	Al fortalecer la calidad académica de la planta docente y por consecuencia impulsar el desarrollo y proyección de los	8.40%	91.60%	A la fecha se realizó una valoración completa sobre las necesidades que se deben cumplir para alcanzar las

<p>consolidación, para que en el 2015, al menos tres de ellos pasen al siguiente nivel de desarrollo reconocido por el PROMEP (En consolidación o consolidado)</p>	<p>Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC).</p>	<p>Cuerpos Académicos, por una parte se promueve la infraestructura y el equipamiento de la UPPachuca, lo que al final tiene como consecuencia que los alumnos cuenten con una mejor formación teórico-práctica, así como una mayor asimilación del conocimiento. Por otra parte la UPPachuca mantiene indicadores que le permiten sustentar acreditaciones y certificaciones.</p>			<p>acciones y metas. Se han determinado adquisiciones muy precisas y especializadas por lo que el tiempo de respuesta para su atención ha sido muy amplio, lo que se ve reflejado en consecuencia en un amplio porcentaje de avance por lograr.</p>
--	---	--	--	--	---

INDICADORES BÁSICOS QUE LAS UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS Y POLITÉCNICAS DEBRÁN RESPONDER TRIMESTRALMENTE PARA MEDIR EL IMPACTO EN LA GESTIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA DERIVADO DEL EJERCICIO DE PLANEACIÓN DEL PROFOCIE

(DE ACUERDO A LOS NIVELES EDUCATIVOS QUE LA INSTITUCIÓN IMPARTE HABRA RUBROS QUE NO APLIQUEN)

INDICADORES INSTITUCIONALES					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
PTC con Posgrado	80	83			83
Posgrado en el área disciplinaria del programa educativo que participa	80	83			83
PTC con Doctorado	37	43			43
Doctorado en el área disciplinaria del programa educativo que participa	37	43			43
PTC con perfil PROMEP	36	34			34
Participación en el programa de tutorías	135	111			111
PTC en el SNI	17	18			18
CA en Formación	8	9			9
CA en Consolidación	1	2			2
CA Consolidados	2	2			2

PE DE TSU E INGENIERIA					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Número y % de PE con estudios de factibilidad vigentes y/o Pertinentes. (Especificar el nombre de los PE)	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software			8/9= 89%

	Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Telemática 8/9= 89%			
Número y % de PE con currículo flexible. (Especificar el nombre de los PE)	0	0			0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%			8/9= 89%
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%			8/8= 100%
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%			8/9= 89%
Número y % de PE que se actualizarán incorporando	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología			8/9= 89%

la práctica profesional en el plan de estudios. Especificar el nombre de los PE	Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%			
Número y % de PE basado en competencias. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%			8/9= 89%
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%			8/8= 100%
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	Ing. Mecatrónica Ing. Software Ing. Biotecnología Ing. Telemática	Ing. Mecatrónica Ing. Software Ing. Biotecnología Ing. Telemática			4
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable.	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica			8/8= 100%

Especificar el nombre de los PE	Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%	Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%			
Número y % de matrícula en PE atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables.	4057 100%	4240 100%			4240 100%
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL.Especificar el nombre de los PE	N/A	N/A			N/A
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL.Especificar el nombre de los PE	N/A	N/A			N/A

*IDAP (Indicador de Desempeño Académico por Programa de licenciatura)

EFICIENCIA TERMINAL POR PROGRAMA EDUCATIVO					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0			0
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0			0
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	4 %	4 %			4 %
Tasa de titulación por	69 %	69 %			69 %

cohorte para PE de licenciatura					
Tasa de graduación para PE de posgrado	32.5%	32.5%			32.5%

Nombre del CA	Nivel		No de PTC que integran el CA	Nivel de habilitación de PTC integrantes			% Perfil PROMEP	Incorporados al SIN	Número de LGAC	Productos académicos	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC		D	M	L						
	X			4	4	0					-Trabajo en equipo	-Falta de evidencia de las reuniones
Bioprocesos		X	3	3	0	0	100%	3	3	193	-Constancia	-Pocos integrantes -Falta infraestructura en el laboratorio -Recursos o financiamiento institucional
Semiconductores y Dispositivos Electrónicos para Diseños de Sistemas Mecatrónicos		X	3	2	1	0	66.66%	0	3	26	-Propuestas de los temas de tesis -Apoyo institucional -Desarrollo de proyectos	-Poco apoyo económico a CA -Poco tiempo para realizar investigación --Falta de lugar adecuado para algunos proyectos -Falta de información para proyectos especiales

Robótica y Electrónica Avanzada	X			5	3	2	0	60%	1	3	56	<ul style="list-style-type: none"> -4 Doctores -2 SIN -5 Proyectos financiados -Líder de la Red temática de Fuentes de Energías Alternas -Subsección de la IEEE Hidalgo 	<ul style="list-style-type: none"> -Espacio reducido -Poco equipo en el laboratorio
Estrategias de Aprendizaje y Enseñanza en Educación Basada en Competencias			X	5	2	3	0	100%	2	4	62	<ul style="list-style-type: none"> -Formación Interdisciplinaria de sus miembros -Posibilidad de hacer investigación educativa del modelo Institucional 	<ul style="list-style-type: none"> -Poca disponibilidad de tiempo de algunos miembros del CA para hacer investigación educativa
Mecánica Aplicada			X	4	2	2	0	50%	1	3	5	<ul style="list-style-type: none"> -CA con líneas de investigación actuales 	<ul style="list-style-type: none"> -CA en formación
Nanotecnología, Nuevos Materiales y Sistemas para las Salud y la Industria		X		8	5	3	0	87.50%	1	2	46	<ul style="list-style-type: none"> -Trabajo colegiado -Buena producción académica -Proyectos interdisciplinarios 	<ul style="list-style-type: none"> - Número de SIN Número de PROMEP -Número de Doctores
Tecnología Educativa y Computacional													
Biotecnología e Ingeniería Aplicada a Bioprocessos													

Análisis de las Áreas de Investigación													
Áreas de Investigación		Áreas de Desarrollo		Áreas de Aplicación		Áreas de Investigación		Áreas de Desarrollo		Áreas de Aplicación		Áreas de Investigación	
Áreas de Investigación		Áreas de Desarrollo		Áreas de Aplicación		Áreas de Investigación		Áreas de Desarrollo		Áreas de Aplicación		Áreas de Investigación	
Ambientales													
Cibernética y Computo Aplicado			X	4	1	3	0	75%	0	2	33	<ul style="list-style-type: none"> -Trabajo colaborativo -Elevado porcentaje de perfiles deseables -Integrantes con formación multidisciplinaria -Investigación y desarrollo tecnológico multidisciplinario Amplia vinculación con el sector empresarial 	<ul style="list-style-type: none"> -Poco equipamiento para investigación -Laboratorio en desarrollo -Elevada carga administrativa -Elevada carga académica -Líneas de investigación vanguardista y pertinente.
Tecnología para la Salud			X	7	1	6	0	25%	0	2	21	<ul style="list-style-type: none"> -Especialistas -Multidisciplinario 	<ul style="list-style-type: none"> -Infraestructura -Equipo
Matemáticas y Ciencias de la Tecnología			X	5	1	4	0	40%	0	2	6	<ul style="list-style-type: none"> -Trabajo colegiado y multidisciplinario 	<ul style="list-style-type: none"> -Poco recurso económico -CA de reciente creación
Estrategias, Gestión del Conocimiento, Competitividad e Innovación Tecnológica			X	5	1	4	0	20%	0	2	16	<ul style="list-style-type: none"> -Equipo multidisciplinario -Experiencia en el área industrial 	<ul style="list-style-type: none"> -Pocos docentes con grado de Doctor -No se cuenta con infraestructura -No se cuenta con software

INDICADORES ESTRATÉGICOS					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
No. de Alumnos inscritos en programas reconocidos por su calidad	4,385	4,385			4,385
No. de Programas acreditados por COPAES	2	2			2

INDICADORES DE GESTIÓN					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución destinadas para incorporar los PE al PNCP	M3.4 Incrementar la competitividad del PE de la MEC, para que en 2015 alcance el 50% de los requisitos mínimos necesarios para su evaluación por el CONACYT en 2016 y, logre su ingreso al PNPC.	M3.4 Incrementar la competitividad del PE de la MEC, para que en 2015 alcance el 50% de los requisitos mínimos necesarios para su evaluación por el CONACYT en 2016 y, logre su ingreso al PNPC.			1
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución destinadas para la realización de Estadías de alumnos, Estancias de los profesores.					
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución para habilitar laboratorios y equipo de cómputo.	A.1.1.1 Apoyar con la adquisición de equipamiento básico y software los CAs de la UPPAC, para que fortalezcan sus Líneas de Generación y Aplicación del	A.1.1.1 Apoyar con la adquisición de equipamiento básico y software los CAs de la UPPAC, para que fortalezcan sus Líneas de Generación y Aplicación del			5

<p>Conocimiento (LGAC).</p> <p>A.2.1.2 Adquisición de equipos para el laboratorio de Análisis Instrumental, necesario para atender asignaturas del primer ciclo del PE_BT.</p> <p>A3.1.2 Realizar la gestión correcta y oportuna para la adquisición del equipo de laboratorio y licencia de software para la simulación.</p> <p>Adquisición de un sistema eléctrico a diesel con una capacidad de 85 KVA.</p> <p>Equipar un laboratorio de idiomas</p>	<p>Conocimiento (LGAC).</p> <p>A.2.1.2 Adquisición de equipos para el laboratorio de Análisis Instrumental, necesario para atender asignaturas del primer ciclo del PE_BT.</p> <p>A3.1.2 Realizar la gestión correcta y oportuna para la adquisición del equipo de laboratorio y licencia de software para la simulación.</p> <p>Adquisición de un sistema eléctrico a diesel con una capacidad de 85 KVA.</p> <p>Equipar un laboratorio de idiomas</p>			
---	---	--	--	--

- Los Indicadores de gestión serán llenados en base al cumplimiento de las acciones establecidas en el anexo de ejecución.
- En el trimestre 1 se reportará como se encuentra cada rubro y posteriormente la evolución conforme al ejercicio de los recursos y el cumplimiento de las metas y acciones.

M.A.E. Sergio A. Arteaga Carreño
Titular de la Institución

Dr. Sergio Alejandro Medina Moreno
Responsable del Proyecto

**FORMATO DE COMPROBACIÓN DE AVANCE ACADÉMICO – PROGRAMÁTICO DE LOS PROYECTOS APROBADOS EN EL MARCO DEL PROGRAMA
DE FORTALECIMIENTO A LA CALIDAD EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS (PROFOCIE)**

UNIVERSIDAD UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE PACHUCA **FECHA TRIMESTRE** Febrero 2016-Abril 2016

NOMBRE DEL PROYECTO: Mantener la Capacidad y Competitividad Académicas con Impulso en la innovación Educativa para una mejor Atención y Formación Integral de los Estudiante de la UPPAC

**RESPONSABLE DEL
PROYECTO:** _____

TIPO ProFOE (x) ProGES () **Tipo de Proyecto** _____

OBJETIVO PARTICULAR: 2 Mejorar la competitividad de los PEs de licenciatura de la UPPAC tanto para conservar como alcanzar su certificación en nivel 1 ante los CIEES y acreditación ante COPAES.

Meta(s)	Acciones	Unidad de Medida	Descripción del impacto que se espera tener en la calidad de la IES	% de avance logrado	% de avance por lograr	Justificación
Meta 2.1 Mejorar la competitividad del PE de BT, para que en 2015, logre la recertificación ante CIEES y conserve el nivel 1. para que en el 2015, al	A.2.1.2 Adquisición de equipos para el laboratorio de Análisis Instrumental, necesario para atender asignaturas del	EQUIPO	Con la adquisición del equipamiento solicitado se espera tener un impacto favorable para con el alumnado facilitándoles la puesta en	0%	100%	- Las prácticas orientadas al mejoramiento de la capacidad en ingeniería del PE-BT es primordial y una de las recomendaciones realizadas por

menos tres de ellos pasen al siguiente nivel de desarrollo reconocido por el PROMEP (En consolidación o consolidado)	primer ciclo del PE_BT.	práctica de las competencias adquiridas en asignaturas de la columna vertebral del plan de estudios vigente que les permitan además realizar la movilidad de sus competencias como una extensión de su campo laboral. Además de lograr fortalecer la infraestructura en los laboratorios del P.E.	CIEES y CACEI. Por ello, es necesaria la adquisición de un equipo de centrifugación y un destilador que le permitirá al estudiante poner en práctica la habilidad para los procesos de separación y purificación de compuestos de interés biotecnológico.
--	-------------------------	---	---

INDICADORES BÁSICOS QUE LAS UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS Y POLITÉCNICAS DEBRÁN RESPONDER TRIMESTRALMENTE PARA MEDIR EL IMPACTO EN LA GESTIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA DERIVADO DEL EJERCICIO DE PLANEACIÓN DEL PROFOCIE

(DE ACUERDO A LOS NIVELES EDUCATIVOS QUE LA INSTITUCIÓN IMPARTE HABRA RUBROS QUE NO APLIQUEN)

INDICADORES INSTITUCIONALES					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
PTC con Posgrado	80	83			80
Posgrado en el área disciplinaria del programa	80	83			80

educativo que participa					
PTC con Doctorado	37	43			37
Doctorado en el área disciplinaria del programa educativo que participa	37	43			37
PTC con perfil PROMEP	36	34			36
Participación en el programa de tutorías	135	111			135
PTC en el SNI	17	18			17
CA en Formación	8	9			8
CA en Consolidación	1	2			1
CA Consolidados	2	2			2

PE DE TSU E INGENIERIA					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Número y % de PE con estudios de factibilidad vigentes y/o Pertinentes. (Especificar el nombre de los PE)	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%			8/9= 89%
Número y % de PE con currículo flexible. (Especificar el nombre de los PE)	0	0			0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica			8/9= 89%

o en el aprendizaje. Especificar el nombre de los PE	Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%			
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%			8/8= 100%
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%			8/9= 89%
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%			8/9= 89%
Número y % de PE basado en competencias. Especificar el nombre de	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera			8/9= 89%

los PE	Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%			
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%			8/8= 100%
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	Ing. Mecatrónica Ing. Software Ing. Biotecnología Ing. Telemática	Ing. Mecatrónica Ing. Software Ing. Biotecnología Ing. Telemática			4
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%			8/8= 100%
Número y % de matrícula en PE atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables.	4057 100%	4240 100%			4240 100%
Número y % de PE de licenciatura/campus con	N/A	N/A			N/A

estándar 1 del IDAP del CENEVAL.Especificar el nombre de los PE					
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL.Especificar el nombre de los PE	N/A	N/A			N/A

*IDAP (Indicador de Desempeño Académico por Programa de licenciatura)

EFICIENCIA TERMINAL POR PROGRAMA EDUCATIVO					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0			0
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0			0
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	4 %	4 %			4 %
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	69 %	69 %			69 %
Tasa de graduación para PE de posgrado	32.5%	32.5%			32.5%

EVOLUCIÓN DE LOS CUERPOS ACADÉMICOS									
Nombre del CA	Nivel	No de PTC que	Nivel de habilitación de PTC	% Perfil PROMEP	Incorporados al	Número	Productos	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales

				integran el CA	integrantes				SIN	de LGAC	académicos		debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	L						
Aprovechamiento Integral de Recursos Bióticos	X			4	4	0	0	100%	3	3	193	-Trabajo en equipo	-Falta de evidencia de las reuniones
Bioprocessos			X	3	3	0	0	100%	1	3	1	-Constancia	-Pocos integrantes -Falta infraestructura en el laboratorio -Recursos o financiamiento institucional
Semiconductores y Dispositivos Electrónicos para Diseños de Sistemas Mecatrónicos			X	3	2	1	0	66.66%	0	3	26	-Propuestas de los temas de tesis -Apoyo institucional -Desarrollo de proyectos	-Poco apoyo económico a CA -Poco tiempo para realizar investigación --Falta de lugar adecuado para algunos proyectos -Falta de información para proyectos especiales
Robótica y Electrónica Avanzada	X			5	3	2	0	60%	1	3	56	-4 Doctores --2 SIN -5 Proyectos financiados -Líder de la Red temática de Fuentes de Energías Alternas -Subsección de la IEEE Hidalgo	-Espacio reducido -Poco equipo en el laboratorio

Estrategias de Aprendizaje y Enseñanza en Educación Basada en Competencias			X	5	2	3	0	100%	2	4	62	-Formación Interdisciplinaria de sus miembros -Posibilidad de hacer investigación educativa del modelo Institucional	-Poca disponibilidad de tiempo de algunos miembros del CA para hacer investigación educativa	
Mecánica Aplicada			X	4	2	2	0	50%	1	3	5	-CA con líneas de investigación actuales	-CA en formación	
Nanotecnología, Nuevos Materiales y Sistemas para las Salud y la Industria		X		8	5	3	0	87.50%	1	2	46	-Trabajo colegiado - Buena producción académica -Proyectos interdisciplinarios	- Número de SIN Número de PROMEP -Número de Doctores	
Tecnología Educativa y Computacional														
Biotecnología e Ingeniería Aplicada a Bioprocessos Ambientales														
Cibernética y Computo Aplicado			X	4	1	3	0	75%	0	2	33	-Trabajo colaborativo -Elevado porcentaje de perfiles deseables -Integrantes con formación multidisciplinaria -Investigación y desarrollo tecnológico	-Poco equipamiento para investigación -Laboratorio en desarrollo -Elevada carga administrativa -Elevada carga	

													multidisciplinario Amplia vinculación con el sector empresarial	académica -Líneas de investigación vanguardista y pertinente.
Tecnología para la Salud			X	7	1	6	0	25%	0	2	21		-Especialistas -Multidisciplinario	-Infraestructura -Equipo
Matemáticas y Ciencias de la Tecnología			X	5	1	4	0	40%	0	2	6		-Trabajo colegiado y multidisciplinario	-Poco recurso económico -CA de reciente creación
Estrategias, Gestión del Conocimiento, Competitividad e Innovación Tecnológica			X	5	1	4	0	20%	0	2	16		-Equipo multidisciplinario -Experiencia en el área industrial	-Pocos docentes con grado de Doctor -No se cuenta con infraestructura -No se cuenta con software

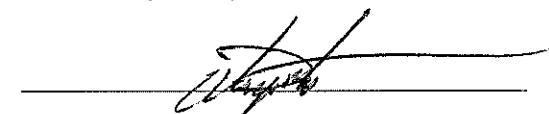
INDICADORES ESTRATÉGICOS					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
No. de Alumnos inscritos en programas reconocidos por su calidad	4,385	4,385			4,385
No. de Programas acreditados por COPAES	2	2			2

INDICADORES DE GESTIÓN					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución destinadas para incorporar los PE al PNCP	M3.4 Incrementar la competitividad del PE de la MEC, para que en 2015 alcance el 50% de los requisitos mínimos necesarios para su evaluación por el CONACYT en 2016 y, logre su ingreso al PNPC.	M3.4 Incrementar la competitividad del PE de la MEC, para que en 2015 alcance el 50% de los requisitos mínimos necesarios para su evaluación por el CONACYT en 2016 y, logre su ingreso al PNPC.			1
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución destinadas para la realización de Estadías de alumnos, Estancias de los profesores.					
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución para habilitar laboratorios y equipo de cómputo.	A.1.1.1 Apoyar con la adquisición de equipamiento básico y software los CA's de la UPPAC, para que fortalezcan sus Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC). A.2.1.2 Adquisición de equipos para el laboratorio de Análisis Instrumental, necesario para atender asignaturas del primer ciclo del PE_BT. A3.1.2 Realizar la	A.1.1.1 Apoyar con la adquisición de equipamiento básico y software los CA's de la UPPAC, para que fortalezcan sus Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC). A.2.1.2 Adquisición de equipos para el laboratorio de Análisis Instrumental, necesario para atender asignaturas del primer ciclo del PE_BT. A3.1.2 Realizar la			5

	<p>gestión correcta y oportuna para la adquisición del equipo de laboratorio y licencia de software para la simulación.</p> <p>Adquisición de un sistema electrógeno a diesel con una capacidad de 85 KVA.</p> <p>Equipar un laboratorio de idiomas</p>	<p>gestión correcta y oportuna para la adquisición del equipo de laboratorio y licencia de software para la simulación.</p> <p>Adquisición de un sistema electrógeno a diesel con una capacidad de 85 KVA.</p> <p>Equipar un laboratorio de idiomas</p>			
--	---	---	--	--	--

- Los Indicadores de gestión serán llenados en base al cumplimiento de las acciones establecidas en el anexo de ejecución.
- En el trimestre 1 se reportara ~~como se~~ encuentra cada rubro y posteriormente la evolución conforme al ejercicio de los recursos y el cumplimiento de las metas y acciones.


 M.A.E. Sergio A. Arteaga Carreño
 Titular de la Institución


 Dr. Sergio Alejandro Medina Moreno
 Responsable del Proyecto

**FORMATO DE COMPROBACIÓN DE AVANCE ACADÉMICO – PROGRAMÁTICO DE LOS PROYECTOS APROBADOS EN EL MARCO DEL PROGRAMA
DE FORTALECIMIENTO A LA CALIDAD EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS (PROFOCIE)**

UNIVERSIDAD	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE PACHUCA	FECHA TRIMESTRE	Febrero 2016-Abril 2016
NOMBRE DEL PROYECTO:	Mantener la Capacidad y Competitividad Académicas con Impulso en la innovación Educativa para una mejor Atención y Formación Integral de los Estudiante de la UPPAC		
RESPONSABLE DEL PROYECTO:			
TIPO	ProFOE (x)	ProGES ()	Tipo de Proyecto
OBJETIVO PARTICULAR:	3. Fortalecer la capacidad y mejorar la competitividad de los PEs de Posgrado de la UPPAC para su permanencia e ingreso al PNPC.		

Meta(s)	Acciones	Unidad de Medida	Descripción del impacto que se espera tener en la calidad de la IES	% de avance logrado	% de avance por lograr	Justificación
Meta 3.1 Mejorar la competitividad del PE de la MM, para que en su evaluación por el CONACYT en 2015, logre su permanencia en el PNPC.	A3.1.2 Realizar la gestión correcta y oportuna para la adquisición del equipo de laboratorio y licencia de software para la simulación.	HERRAMIENTAS Y MAQUINAS HERRAMIENTAS, EQUIPO Y MATERIAL ELECTRÓNICO	Contribuir a la integración de proyectos, mediante el diseño, análisis y fabricación de partes o componentes de prototipos	.20%	99.8%	El equipo de laboratorio contribuirá al fortalecimiento del currículo del PE, además de seguir cultivando las líneas de generación y

			vinculados al desarrollo de tesis y temas de investigación científica.			aplicación del conocimiento del Posgrado.
Meta 3.4 Incrementar la competitividad del PE de la MEC, para que en 2015 alcance el 50% de los requisitos mínimos necesarios para su evaluación por el CONACYT en 2016 y, logre su ingreso al PNPC.	A3.4.2 Gestionar ante las instancias correspondientes cursos de actualización en el uso de tecnologías educativas para fortalecer la capacidad académica del PE-MEC.	CURSO	Con los conocimientos adquiridos en el curso en el que participaron los profesores de la MEC, se espera fortalecer la habilitación del grupo de docentes en cuanto a innovar los procesos de educación en línea de posgrado y los de nivel licenciatura	99.59%	.41%	El porcentaje faltante implica introducir técnicas y estrategias en las actividades cotidianas de los ambientes educativos

INDICADORES BÁSICOS QUE LAS UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS Y POLITÉCNICAS DEBRÁN RESPONDER TRIMESTRALMENTE PARA MEDIR EL IMPACTO EN LA GESTIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA DERIVADO DEL EJERCICIO DE PLANEACIÓN DEL PROFOCIE

(DE ACUERDO A LOS NIVELES EDUCATIVOS QUE LA INSTITUCIÓN IMPARTE HABRA RUBROS QUE NO APLIQUEN)

INDICADORES INSTITUCIONALES					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
PTC con Posgrado	80	83			83

Posgrado en el área disciplinaria del programa educativo que participa	80	83			83
PTC con Doctorado	37	43			43
Doctorado en el área disciplinaria del programa educativo que participa	37	43			43
PTC con perfil PROMEP	36	34			34
Participación en el programa de tutorías	135	111			111
PTC en el SNI	17	18			18
CA en Formación	8	9			9
CA en Consolidación	1	2			2
CA Consolidados	2	2			2

PE DE TSU E INGENIERIA					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Número y % de PE con estudios de factibilidad vigentes y/o Pertinentes. (Especificar el nombre de los PE)	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%			8/9= 89%
Número y % de PE con currículo flexible. (Especificar el nombre de los PE)	0	0			0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología			8/9= 89%

elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Especificar el nombre de los PE	Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%			
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%			8/8= 100%
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 100%			9/9= 89%
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 100%			8/9= 89%
Número y % de PE basado	Ing. Biomédica	Ing. Biomédica			89= 89%

en competencias. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 100%			
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%			8/8= 100%
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	Ing. Mecatrónica Ing. Software Ing. Biotecnología Ing. Telemática	Ing. Mecatrónica Ing. Software Ing. Biotecnología Ing. Telemática			4
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%			8/8= 100%
Número y % de matrícula en PE atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluable.	4057 100%	4240 100%			4240 100%

Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL.Especificar el nombre de los PE	N/A	N/A			N/A
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL.Especificar el nombre de los PE	N/A	N/A			N/A

*IDAP (Indicador de Desempeño Académico por Programa de licenciatura)

EFICIENCIA TERMINAL POR PROGRAMA EDUCATIVO					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0			0
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0			0
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	4 %	4 %			4 %
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	69 %	69 %			69 %
Tasa de graduación para PE de posgrado	32.5%	32.5%			32.5%

Nombre del CA	Nivel		No de PTC que integran el CA	Nivel de habilitación de PTC integrantes			% Perfil PROMEP	Incorporados al SIN	Número de LGAC	Productos académicos	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades	
				D	M	L							
	CAC	CAEC	CAEF										
Aprovechamiento Integral de Recursos Bióticos	X			4	4	0	0	100%	3	3	193	-Trabajo en equipo	-Falta de evidencia de las reuniones
Bioprocesos			X	3	3	0	0	100%	1	3	1	-Constancia	-Pocos integrantes -Falta de infraestructura en el laboratorio -Recursos o financiamiento institucional
Semiconductores y Dispositivos Electrónicos para Diseños de Sistemas Mecatrónicos			X	3	2	1	0	66.66%	0	3	26	-Propuestas de los temas de tesis -Apoyo institucional -Desarrollo de proyectos	-Poco apoyo económico a CA -Poco tiempo para realizar investigación -Falta de lugar adecuado para algunos proyectos -Falta de información para proyectos especiales
Robótica y Electrónica Avanzada	X			5	3	2	0	60%	1	3	56	-4 Doctores --2 SIN -5 Proyectos financiados -Líder de la Red temática de Fuentes de Energías Alternas	-Espacio reducido -Poco equipo en el laboratorio

														-Subsección de la IEEE Hidalgo	
Estrategias de Aprendizaje y Enseñanza en Educación Basada en Competencias			X	5	2	3	0	100%	2	4	62			-Formación Interdisciplinaria de sus miembros -Posibilidad de hacer investigación educativa del modelo Institucional	-Poca disponibilidad de tiempo de algunos miembros del CA para hacer investigación educativa
Mecánica Aplicada			X	4	2	2	0	50%	1	3	5			-CA con líneas de investigación actuales	-CA en formación
Nanotecnología, Nuevos Materiales y Sistemas para las Salud y la Industria		X		8	5	3	0	87.50%	1	2	46			-Trabajo colegiado - Buena producción académica -Proyectos interdisciplinarios	- Número de SIN Número de PROMEP -Número de Doctores
Tecnología Educativa y Computacional															
Biotecnología e Ingeniería Aplicada a Bioprocessos Ambientales															
Cibernética y Computo Aplicado			X	4	1	3	0	75%	0	2	33			-Trabajo colaborativo -Elevado porcentaje de perfiles deseables -Integrantes con formación	-Poco equipamiento para investigación -Laboratorio en desarrollo -Elevada carga

												multidisciplinaria -Investigación y desarrollo tecnológico multidisciplinario Amplia vinculación con el sector empresarial	administrativa -Elevada carga académica -Líneas de investigación vanguardista y pertinente.
Tecnología para la Salud			X	7	1	6	0	25%	0	2	21	-Especialistas -Multidisciplinario	-Infraestructura -Equipo
Matemáticas y Ciencias de la Tecnología			X	5	1	4	0	40%	0	2	6	-Trabajo colegiado y multidisciplinario	-Poco recurso económico -CA de reciente creación
Estrategias, Gestión del Conocimiento, Competitividad e Innovación Tecnológica			X	5	1	4	0	20%	0	2	16	-Equipo multidisciplinario -Experiencia en el área industrial	-Pocos docentes con grado de Doctor -No se cuenta con infraestructura -No se cuenta con software

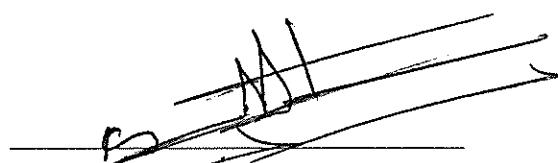
INDICADORES ESTRATÉGICOS					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
No. de Alumnos inscritos en programas reconocidos por su calidad	4,385	4,385			4,385
No. de Programas	2	2			2

acreditados por COPAES				
------------------------	--	--	--	--

INDICADORES DE GESTIÓN					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución destinadas para incorporar los PE al PNPC	M3.4 Incrementar la competitividad del PE de la MEC, para que en 2015 alcance el 50% de los requisitos mínimos necesarios para su evaluación por el CONACYT en 2016 y, logre su ingreso al PNPC.				1
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución destinadas para la realización de Estadías de alumnos, Estancias de los profesores.					
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución para habilitar laboratorios y equipo de cómputo.	<p>A.1.1.1 Apoyar con la adquisición de equipamiento básico y software los CAs de la UPPAC, para que fortalezcan sus Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC).</p> <p>A.2.1.2 Adquisición de equipos para el laboratorio de Análisis Instrumental, necesario para atender asignaturas del primer</p>	<p>A.1.1.1 Apoyar con la adquisición de equipamiento básico y software los CAs de la UPPAC, para que fortalezcan sus Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC).</p> <p>A.2.1.2 Adquisición de equipos para el laboratorio de Análisis Instrumental, necesario para atender asignaturas del primer</p>			5

	<p>ciclo del PE_BT.</p> <p>A3.1.2 Realizar la gestión correcta y oportuna para la adquisición del equipo de laboratorio y licencia de software para la simulación.</p> <p>Adquisición de un sistema eléctrico a diesel con una capacidad de 85 KVA.</p> <p>Equipar un laboratorio de idiomas</p>	<p>ciclo del PE_BT.</p> <p>A3.1.2 Realizar la gestión correcta y oportuna para la adquisición del equipo de laboratorio y licencia de software para la simulación.</p> <p>Adquisición de un sistema eléctrico a diesel con una capacidad de 85 KVA.</p> <p>Equipar un laboratorio de idiomas</p>			
--	--	--	--	--	--

- Los Indicadores de gestión serán llenados en base al cumplimiento de las acciones establecidas en el anexo de ejecución.
- En el trimestre 1 se reportará como se encuentra cada rubro y posteriormente la evolución conforme al ejercicio de los recursos y el cumplimiento de las metas y acciones.



M.A.E. Sergio A. Arteaga Carreño
Titular de la Institución



Dr. Sergio Alejandro Medina Moreno
Responsable del Proyecto

**FORMATO DE COMPROBACIÓN DE AVANCE ACADÉMICO – PROGRAMÁTICO DE LOS PROYECTOS APROBADOS EN EL MARCO DEL PROGRAMA
DE FORTALECIMIENTO A LA CALIDAD EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS (PROFOCIE)**

UNIVERSIDAD	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE PACHUCA	FECHA TRIMESTRE	Febrero 2016-Abril 2016
NOMBRE DEL PROYECTO:	Mantener la Capacidad y Competitividad Académicas con Impulso en la innovación Educativa para una mejor Atención y Formación Integral de los Estudiante de la UPPAC		
RESPONSABLE DEL PROYECTO:			
TIPO	ProFOE (x)	ProGES ()	Tipo de Proyecto
OBJETIVO PARTICULAR:	4 Fortalecer los procesos académicos para mejorar la atención en la formación integral de los alumnos de la UPPAC		

Meta(s)	Acciones	Unidad de Medida	Descripción del impacto que se espera tener en la calidad de la IES	% de avance logrado	% de avance por lograr	Justificación
Meta 4.1 Mantener la capacitación docente para que en 2014 y 2015 al menos el 70% de los PTCs se mantengan actualizados en	A4.1.2. Capacitación de los PTCs de la UPPAC en cursos impartidos por ANUIES en el proceso de enseñanza aprendizaje y	CURSO	El impacto que se espera con los cursos de capacitación docente es principalmente, actualizarlos sobre temáticas las del	100%	0%	Con el curso herramientas del docente/tutor para apoyar el rendimiento académico, se brindaron herramientas para el análisis de

<p>cuanto a: el modelo educativo (EBC), el proceso de enseñanza aprendizaje y tutorías-asesorías</p>	<p>Tutorías-Asesorías.</p>	<p>proceso de enseñanza aprendizaje y tutorías-asesorías para que en su ejercicio docente, coadyuven en la formación y desarrollo de las competencias que deben poseer los alumnos contenidas en su perfil de egreso.</p>			<p>los referentes conceptuales y prácticas que inciden en el rendimiento académico de los alumnos con objeto de establecer estrategias para un mejor desempeño.</p> <p>Con el curso el Coaching grupal como estrategia de aprendizaje para el logro de competencias se brindaron herramientas para determinar los elementos, la metodología, el manejo, desarrollo y aplicación del coaching grupal en la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje como estrategia para el logro de</p>
--	----------------------------	---	--	--	--

					competencias profesionales.
--	--	--	--	--	-----------------------------

INDICADORES BÁSICOS QUE LAS UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS Y POLITÉCNICAS DEBRÁN RESPONDER TRIMESTRALMENTE PARA MEDIR EL IMPACTO EN LA GESTIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA DERIVADO DEL EJERCICIO DE PLANEACIÓN DEL PROFOCIE

(DE ACUERDO A LOS NIVELES EDUCATIVOS QUE LA INSTITUCIÓN IMPARTE HABRA RUBROS QUE NO APLIQUEN)

INDICADORES INSTITUCIONALES					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
PTC con Posgrado	80	83			83
Posgrado en el área disciplinaria del programa educativo que participa	80	83			83
PTC con Doctorado	37	43			43
Doctorado en el área disciplinaria del programa educativo que participa	37	43			43
PTC con perfil PROMEP	36	34			34
Participación en el programa de tutorías	135	111			111
PTC en el SNI	17	18			18
CA en Formación	8	9			9
CA en Consolidación	1	2			2
CA Consolidados	2	2			2

PE DE TSU E INGENIERIA					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total

Número y % de PE con estudios de factibilidad vigentes y/o Pertinentes. (Especificar el nombre de los PE)	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano $9/9= 100\%$	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática $8/9= 89\%$			$8/9= 89\%$
Número y % de PE con currículo flexible. (Especificar el nombre de los PE)	0	0			0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano $9/9= 100\%$	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática $8/9= 100\%$			$8/9= 89\%$
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática $8/8= 100\%$	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática $8/8= 100\%$			$8/8= 100\%$
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios. Especificar el nombre de	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica			$8/9= 89\%$

los PE	Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 100%			
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%			8/9= 89%
Número y % de PE basado en competencias. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 100%			8/9= 89%
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%			8/8= 100%
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	Ing. Mecatrónica Ing. Software Ing. Biotecnología Ing. Telemática	Ing. Mecatrónica Ing. Software Ing. Biotecnología Ing. Telemática			4

Especificar el nombre de los PE					
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%			8/8= 100%
Número y % de matrícula en PE atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables.	4057 100%	4240 100%			4240 100%
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL.Especificar el nombre de los PE	N/A	N/A			N/A
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL.Especificar el nombre de los PE	N/A	N/A			N/A

*IDAP (Indicador de Desempeño Académico por Programa de licenciatura)

EFICIENCIA TERMINAL POR PROGRAMA EDUCATIVO					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0			0
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0			0
Tasa de egreso por	4 %	4 %			4 %

cohorte para PE de licenciatura						
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	69 %	69 %				69 %
Tasa de graduación para PE de posgrado	32.5%	32.5%				32.5%

Nombre del CA	Nivel		No de PTC que integran el CA	Nivel de habilitación de PTC integrantes			% Perfil PROMEP	Incorporados al SIN	Número de LGAC	Productos académicos	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades	
	CAC	CAEC		D	M	L							
	X			4	4	0							
Aprovechamiento Integral de Recursos Bióticos			X	3	3	0	100%	3	3	193	-Trabajo en equipo	-Falta de evidencia de las reuniones	
Bioprocesos			X				100%	1	3	1	-Constancia	-Pocos integrantes -Falta infraestructura en el laboratorio -Recursos o financiamiento institucional	
Semiconductores y Dispositivos Electrónicos para Diseños de Sistemas Mecatrónicos			X	3	2	1	0	66.66%	0	3	26	-Propuestas de los temas de tesis -Apoyo institucional -Desarrollo de proyectos	-Poco apoyo económico a CA -Poco tiempo para realizar investigación --Falta de lugar adecuado para algunos proyectos -Falta de información para proyectos especiales

Robótica y Electrónica Avanzada	X			5	3	2	0	60%	1	3	56	<ul style="list-style-type: none"> -4 Doctores --2 SIN -5 Proyectos financiados -Líder de la Red temática de Fuentes de Energías Alternas -Subsección de la IEEE Hidalgo 	<ul style="list-style-type: none"> -Espacio reducido -Poco equipo en el laboratorio
Estrategias de Aprendizaje y Enseñanza en Educación Basada en Competencias			X	5	2	3	0	100%	2	4	62	<ul style="list-style-type: none"> -Formación Interdisciplinaria de sus miembros -Posibilidad de hacer investigación educativa del modelo Institucional 	<ul style="list-style-type: none"> -Poca disponibilidad de tiempo de algunos miembros del CA para hacer investigación educativa
Mecánica Aplicada			X	4	2	2	0	50%	1	3	5	<ul style="list-style-type: none"> -CA con líneas de investigación actuales 	-CA en formación
Nanotecnología, Nuevos Materiales y Sistemas para las Salud y la Industria		X		8	5	3	0	87.50%	1	2	46	<ul style="list-style-type: none"> -Trabajo colegiado - Buena producción académica -Proyectos interdisciplinarios 	<ul style="list-style-type: none"> - Número de SIN Número de PROMEP -Número de Doctores
Tecnología Educativa y Computacional													
Biotecnología e Ingeniería Aplicada a Bioprocessos													

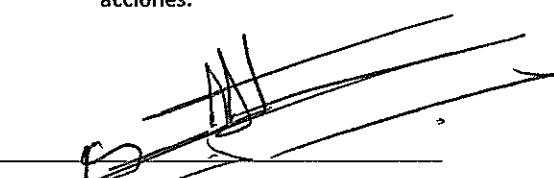
Ambientales															
Cibernética y Computo Aplicado			X	4	1	3	0	75%	0	2	33	-Trabajo colaborativo -Elevado porcentaje de perfiles deseables -Integrantes con formación multidisciplinaria -Investigación y desarrollo tecnológico multidisciplinario Amplia vinculación con el sector empresarial	-Poco equipamiento para investigación -Laboratorio en desarrollo -Elevada carga administrativa -Elevada carga académica -Líneas de investigación vanguardista y pertinente.		
Tecnología para la Salud			X	7	1	6	0	25%	0	2	21	-Especialistas -Multidisciplinario	-Infraestructura -Equipo		
Matemáticas y Ciencias de la Tecnología			X	5	1	4	0	40%	0	2	6	-Trabajo colegiado y multidisciplinario	-Poco recurso económico -CA de reciente creación		
Estrategias, Gestión del Conocimiento, Competitividad e Innovación Tecnológica			X	5	1	4	0	20%	0	2	16	-Equipo multidisciplinario -Experiencia en el área industrial	-Pocos docentes con grado de Doctor -No se cuenta con infraestructura -No se cuenta con software		

INDICADORES ESTRATÉGICOS					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
No. de Alumnos inscritos en programas reconocidos por su calidad	4,385	4,385			4,385
No. de Programas acreditados por COPAES	2	2			2

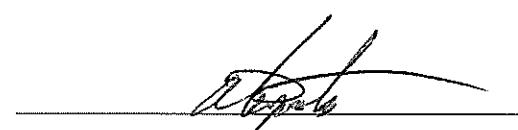
INDICADORES DE GESTIÓN					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución destinadas para incorporar los PE al PNCP	M3.4 Incrementar la competitividad del PE de la MEC, para que en 2015 alcance el 50% de los requisitos mínimos necesarios para su evaluación por el CONACYT en 2016 y, logre su ingreso al PNPC.	M3.4 Incrementar la competitividad del PE de la MEC, para que en 2015 alcance el 50% de los requisitos mínimos necesarios para su evaluación por el CONACYT en 2016 y, logre su ingreso al PNPC.			1
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución destinadas para la realización de Estadías de alumnos, Estancias de los profesores.					
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución para habilitar laboratorios y equipo de cómputo.	A.1.1.1 Apoyar con la adquisición de equipamiento básico y software los CAs de la UPPAC, para que fortalezcan sus Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC).	A.1.1.1 Apoyar con la adquisición de equipamiento básico y software los CAs de la UPPAC, para que fortalezcan sus Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC).			5

	<p>A.2.1.2 Adquisición de equipos para el laboratorio de Análisis Instrumental, necesario para atender asignaturas del primer ciclo del PE_BT.</p> <p>A3.1.2 Realizar la gestión correcta y oportuna para la adquisición del equipo de laboratorio y licencia de software para la simulación.</p> <p>Adquisición de un sistema electrógeno a diesel con una capacidad de 85 KVA.</p> <p>Equipar un laboratorio de idiomas</p>	<p>A.2.1.2 Adquisición de equipos para el laboratorio de Análisis Instrumental, necesario para atender asignaturas del primer ciclo del PE_BT.</p> <p>A3.1.2 Realizar la gestión correcta y oportuna para la adquisición del equipo de laboratorio y licencia de software para la simulación.</p> <p>Adquisición de un sistema electrógeno a diesel con una capacidad de 85 KVA.</p> <p>Equipar un laboratorio de idiomas</p>			
--	---	---	--	--	--

- Los Indicadores de gestión serán llenados en base al cumplimiento de las acciones establecidas en el anexo de ejecución.
- En el trimestre 1 se reportara como se encuentra cada rubro y posteriormente la evolución conforme al ejercicio de los recursos y el cumplimiento de las metas y acciones.



M.A.E. Sergio A. Arteaga Carreño
Titular de la Institución



Dr. Sergio Alejandro Medina Moreno
Responsable del Proyecto

**FORMATO DE COMPROBACIÓN DE AVANCE ACADÉMICO – PROGRAMÁTICO DE LOS PROYECTOS APROBADOS EN EL MARCO DEL PROGRAMA
DE FORTALECIMIENTO A LA CALIDAD EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS (PROFOCIE)**

UNIVERSIDAD	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE PACHUCA		FECHA TRIMESTRE	Febrero 2016-Abril 2016
NOMBRE DEL PROYECTO:	Fortalecimiento de la Gestión y mejora de la atención a los alumnos de la UPPAC.			
RESPONSABLE DEL PROYECTO:				
TIPO	ProFOE ()	ProGES (x)	Tipo de Proyecto	
OBJETIVO PARTICULAR:	1. Mejorar la gestión y atención de los alumnos mediante el fortalecimiento de la conectividad y la migración del Sistema Integral de Información			

Meta(s)	Acciones	Unidad de Medida	Descripción del impacto que se espera tener en la calidad de la IES	% de avance logrado	% de avance por lograr	Justificación
Mejorar gestión y atención de los alumnos mediante la migración de 10 módulos principales del Sistema Integral de Información	Equipamiento para el desarrollo de aplicaciones APPS para dispositivos móviles.	EQUIPO	Se atenderá de forma adecuada al 42.2 % de alumnos que consultan el sistema integral de información vía dispositivos móviles	100%	0%	Es necesario disponer del equipo adecuado para correr las simulaciones de los equipos mediante los cuales los alumnos

de la UPPAC para que se ejecute adecuadamente a través de dispositivos móviles.						consultan el sistema integral de información.
---	--	--	--	--	--	---

INDICADORES BÁSICOS QUE LAS UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS Y POLITÉCNICAS DEBRÁN RESPONDER TRIMESTRALMENTE PARA MEDIR EL IMPACTO EN LA GESTIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA DERIVADO DEL EJERCICIO DE PLANEACIÓN DEL PROFOCIE

(DE ACUERDO A LOS NIVELES EDUCATIVOS QUE LA INSTITUCIÓN IMPARTE HABRA RUBROS QUE NO APLIQUEN)

INDICADORES INSTITUCIONALES					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
PTC con Posgrado	80	83			83
Posgrado en el área disciplinaria del programa educativo que participa	80	83			83
PTC con Doctorado	37	43			43
Doctorado en el área disciplinaria del programa educativo que participa	37	43			43
PTC con perfil PROMEP	36	34			34
Participación en el programa de tutorías	135	111			111
PTC en el SNI	17	18			18
CA en Formación	8	9			9
CA en Consolidación	1	2			2
CA Consolidados	2	2			2

PE DE TSU E INGENIERIA					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Número y % de PE con estudios de factibilidad vigentes y/o Pertinentes. (Especificar el nombre de los PE)	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%			8/9= 89%
Número y % de PE con currículo flexible. (Especificar el nombre de los PE)	0	0			0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%			8/9= 89%
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática			8/8= 100%

Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios. Especificar el nombre de los PE	8/8= 100%	8/8= 100%			8/9= 89%
	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%			
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios. Especificar el nombre de los PE	8/9= 100%	8/9= 100%			8/9= 89%
	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 100%			
Número y % de PE basado en competencias. Especificar el nombre de los PE	8/9= 100%	8/9= 100%			8/9= 89%
	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 100%			
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. Especificar el nombre de los PE	8/8= 100%	8/8= 100%			8/8= 100%
	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software			

	Ing. Telemática 8/8= 100%	Ing. Telemática 8/8= 100%			
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	Ing. Mecatrónica Ing. Software Ing. Biotecnología Ing. Telemática	Ing. Mecatrónica Ing. Software Ing. Biotecnología Ing. Telemática			4
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%			8/8= 100%
Número y % de matrícula en PE atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluable.	4057 100%	4240 100%			4240 100%
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL.Especificar el nombre de los PE	N/A	N/A			N/A
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL.Especificar el nombre de los PE	N/A	N/A			N/A

*IDAP (Indicador de Desempeño Académico por Programa de licenciatura)

EFICIENCIA TERMINAL POR PROGRAMA EDUCATIVO					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0			0
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0			0
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	4 %	4 %			4 %
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	69 %	69 %			69 %
Tasa de graduación para PE de posgrado	32.5%	32.5%			32.5%

EVOLUCIÓN DE LOS CUERPOS ACADÉMICOS													
Nombre del CA	Nivel			No de PTC que integran el CA	Nivel de habilitación de PTC integrantes			% Perfil PROMEP	Incorporados al SIN	Número de LGAC	Productos académicos	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	L						
Aprovechamiento Integral de Recursos Bióticos	X			4	4	0	0	100%	3	3	193	-Trabajo en equipo	-Falta de evidencia de las reuniones
Bioprocessos			X	3	3	0	0	100%	1	3	1	-Constancia	-Pocos integrantes -Falta infraestructura en el laboratorio -Recursos o financiamiento institucional

Semiconductores y Dispositivos Electrónicos para Diseños de Sistemas Mecatrónicos			X	3	2	1	0	66.66%	0	3	26	<ul style="list-style-type: none"> -Propuestas de los temas de tesis -Apoyo institucional -Desarrollo de proyectos 	<ul style="list-style-type: none"> -Poco apoyo económico a CA -Poco tiempo para realizar investigación --Falta de lugar adecuado para algunos proyectos -Falta de información para proyectos especiales
Robótica y Electrónica Avanzada	X			5	3	2	0	60%	1	3	56	<ul style="list-style-type: none"> -4 Doctores --2 SIN -5 Proyectos financiados -Líder de la Red temática de Fuentes de Energías Alternas -Subsección de la IEEE Hidalgo 	<ul style="list-style-type: none"> -Espacio reducido -Poco equipo en el laboratorio
Estrategias de Aprendizaje y Enseñanza en Educación Basada en Competencias			X	5	2	3	0	100%	2	4	62	<ul style="list-style-type: none"> -Formación Interdisciplinaria de sus miembros -Posibilidad de hacer investigación educativa del modelo Institucional 	<ul style="list-style-type: none"> -Poca disponibilidad de tiempo de algunos miembros del CA para hacer investigación educativa
Mecánica Aplicada			X	4	2	2	0	50%	1	3	5	<ul style="list-style-type: none"> -CA con líneas de investigación actuales 	<ul style="list-style-type: none"> -CA en formación

Nanotecnología, Nuevos Materiales y Sistemas para las Salud y la Industria		X		8	5	3	0	87.50%	1	2	46	<ul style="list-style-type: none"> -Trabajo colegiado - Buena producción académica -Proyectos interdisciplinarios 	<ul style="list-style-type: none"> - Número de SIN Número de PROMEP -Número de Doctores
Tecnología Educativa y Computacional													
Biotecnología e Ingeniería Aplicada a Bioprocessos Ambientales													
Cibernética y Computo Aplicado			X	4	1	3	0	75%	0	2	33	<ul style="list-style-type: none"> -Trabajo colaborativo -Elevado porcentaje de perfiles deseables -Integrantes con formación multidisciplinaria -Investigación y desarrollo tecnológico multidisciplinario Amplia vinculación con el sector empresarial 	<ul style="list-style-type: none"> -Poco equipamiento para investigación -Laboratorio en desarrollo -Elevada carga administrativa -Elevada carga académica -Líneas de investigación vanguardista y pertinente.
Tecnología para la Salud			X	7	1	6	0	25%	0	2	21	<ul style="list-style-type: none"> -Especialistas -Multidisciplinario 	<ul style="list-style-type: none"> -Infraestructura -Equipo
Matemáticas y Ciencias de la Tecnología			X	5	1	4	0	40%	0	2	6	-Trabajo colegiado y multidisciplinario	<ul style="list-style-type: none"> -Poco recurso económico -CA de reciente

														creación
Estrategias, Gestión del Conocimiento, Competitividad e Innovación Tecnológica			X	5	1	4	0	20%	0	2	16			<ul style="list-style-type: none"> -Pocos docentes con grado de Doctor -No se cuenta con infraestructura -No se cuenta con software

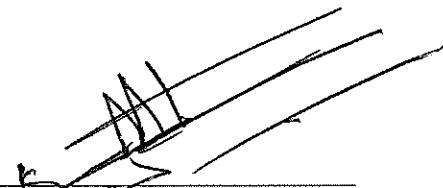
INDICADORES ESTRATÉGICOS					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
No. de Alumnos inscritos en programas reconocidos por su calidad	4,385	4,385			4,385
No. de Programas acreditados por COPAES	2	2			2

INDICADORES DE GESTIÓN					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución destinadas para incorporar los PE al PNPC	M3.4 Incrementar la competitividad del PE de la MEC, para que en 2015 alcance el 50% de los requisitos mínimos necesarios para su evaluación por el CONACYT en 2016 y, logre su ingreso al PNPC.	M3.4 Incrementar la competitividad del PE de la MEC, para que en 2015 alcance el 50% de los requisitos mínimos necesarios para su evaluación por el CONACYT en 2016 y, logre su ingreso al PNPC.			1

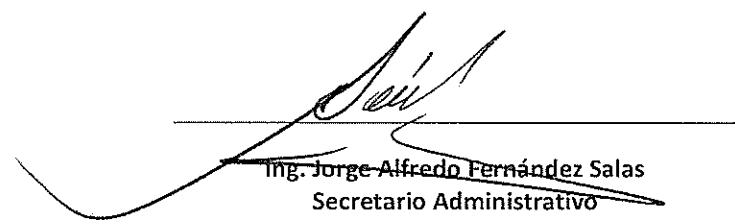
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución destinadas para la realización de Estadías de alumnos, Estancias de los profesores.					
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución para habilitar laboratorios y equipo de cómputo.	<p>A.1.1.1 Apoyar con la adquisición de equipamiento básico y software los CAs de la UPPAC, para que fortalezcan sus Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC).</p> <p>A.2.1.2 Adquisición de equipos para el laboratorio de Análisis Instrumental, necesario para atender asignaturas del primer ciclo del PE_BT.</p> <p>A3.1.2 Realizar la gestión correcta y oportuna para la adquisición del equipo de laboratorio y licencia de software para la simulación.</p> <p>Adquisición de un sistema eléctrógeno a diesel con una capacidad de 85 KVA.</p> <p>Equipar un laboratorio</p>	<p>A.1.1.1 Apoyar con la adquisición de equipamiento básico y software los CAs de la UPPAC, para que fortalezcan sus Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC).</p> <p>A.2.1.2 Adquisición de equipos para el laboratorio de Análisis Instrumental, necesario para atender asignaturas del primer ciclo del PE_BT.</p> <p>A3.1.2 Realizar la gestión correcta y oportuna para la adquisición del equipo de laboratorio y licencia de software para la simulación.</p> <p>Adquisición de un sistema eléctrógeno a diesel con una capacidad de 85 KVA.</p> <p>Equipar un laboratorio</p>			5

	de idiomas	de idiomas			
--	------------	------------	--	--	--

- Los Indicadores de gestión serán llenados en base al cumplimiento de las acciones establecidas en el anexo de ejecución.
- En el trimestre 1 se reportara como se encuentra cada rubro y posteriormente la evolución conforme al ejercicio de los recursos y el cumplimiento de las metas y acciones.



M.A.E. Sergio A. Arteaga Carreño
Titular de la Institución



Ing. Jorge Alfredo Fernández Salas
Secretario Administrativo

**FORMATO DE COMPROBACIÓN DE AVANCE ACADÉMICO – PROGRAMÁTICO DE LOS PROYECTOS APROBADOS EN EL MARCO DEL PROGRAMA
DE FORTALECIMIENTO A LA CALIDAD EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS (PROFOCIE)**

UNIVERSIDAD	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE PACHUCA		FECHA TRIMESTRE	Febrero 2016-Abril 2016
NOMBRE DEL PROYECTO:	Fortalecimiento de la Gestión y mejora de la atención a los alumnos de la UPPAC.			
RESPONSABLE DEL PROYECTO:				
TIPO	ProFOE ()	ProGES (x)	Tipo de Proyecto	
OBJETIVO PARTICULAR:	3 Mejorar la gestión y atención de los alumnos mediante un sistema de protección y respaldo que permita el trabajo continuo en laboratorios y áreas de atención			

Meta(s)	Acciones	Unidad de Medida	Descripción del impacto que se espera tener en la calidad de la IES	% de avance logrado	% de avance por lograr	Justificación
Adquirir e instalar una planta de emergencia con la finalidad de suministrar energía de respaldo en caso de falla del suministro normal a laboratorios de docencia e investigación y algunas instalaciones necesarias para proveer una mayor	Adquisición de un sistema eléctrógeno a diesel con una capacidad de 85 KVA.	EQUIPO	Se incrementa la calidad educativa en virtud de que se evitan interrupciones durante la cátedra, durante el desarrollo de prácticas en laboratorios, así como también se aseguran los resultados de las prácticas, ya que no se está a expensas de las fallas y el tiempo de	0%	100%	Derivado de la ubicación geográfica de nuestro campus, y de la ubicación al remate del ramal eléctrico que provee de energía a nuestro campus, es habitual que continuamente se produzcan cortes en el suministro de la energía eléctrica en nuestro campus, afectando continuamente el

seguridad a la comunidad estudiantil.			respuesta del suministrador de energía para repararlas.			desarrollo de nuestras actividades, de ahí la necesidad de contar con una planta generadora de energía eléctrica, capaz de poder espaldar áreas de gran importancia para dar continuidad a nuestras actividades, evitando la afectación de las actividades y desarrollo de prácticas y proyectos.
---------------------------------------	--	--	---	--	--	---

INDICADORES BÁSICOS QUE LAS UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS Y POLITÉCNICAS DEBRÁN RESPONDER TRIMESTRALMENTE PARA MEDIR EL IMPACTO EN LA GESTIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA DERIVADO DEL EJERCICIO DE PLANEACIÓN DEL PROFOCIE

(DE ACUERDO A LOS NIVELES EDUCATIVOS QUE LA INSTITUCIÓN IMPARTE HABRA RUBROS QUE NO APLIQUEN)

INDICADORES INSTITUCIONALES					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
PTC con Posgrado	80	83			83
Posgrado en el área disciplinar del programa educativo que participa	80	83			83
PTC con Doctorado	37	43			43
Doctorado en el área disciplinar del programa educativo que participa	37	43			43
PTC con perfil PROMEP	36	34			34
Participación en el	135	111			111

programa de tutorías					
PTC en el SNI	17	18			18
CA en Formación	8	9			9
CA en Consolidación	1	2			2
CA Consolidados	2	2			2

PE DE TSU E INGENIERIA					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Número y % de PE con estudios de factibilidad vigentes y/o Pertinentes. (Especificar el nombre de los PE)	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%			8/9= 89%
Número y % de PE con currículo flexible. (Especificar el nombre de los PE)	0	0			0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%			8/9= 89%
Número y % de PE que se	Ing. Biomédica	Ing. Biomédica			8/8= 100%

<p>actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores.</p> <p>Especificar el nombre de los PE</p>	<p>Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%</p>	<p>Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%</p>			
<p>Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios.</p> <p>Especificar el nombre de los PE</p>	<p>Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%</p>	<p>Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%</p>			8/9= 89%
<p>Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios.</p> <p>Especificar el nombre de los PE</p>	<p>Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%</p>	<p>Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%</p>			8/9= 89%
<p>Número y % de PE basado en competencias.</p> <p>Especificar el nombre de los PE</p>	<p>Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%</p>	<p>Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%</p>			8/9= 89%

<p>Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.</p> <p>Especificar el nombre de los PE</p>	<p>Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%</p>	<p>Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%</p>	<p>.</p>		<p>8/8= 100%</p>
<p>PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.</p> <p>Especificar el nombre de los PE</p>	<p>Ing. Mecatrónica Ing. Software Ing. Biotecnología Ing. Telemática</p>	<p>Ing. Mecatrónica Ing. Software Ing. Biotecnología Ing. Telemática</p>			<p>4</p>
<p>Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable.</p> <p>Especificar el nombre de los PE</p>	<p>Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%</p>	<p>Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%</p>			<p>8/8= 100%</p>
<p>Número y % de matrícula en PE atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluable.</p>	<p>4057 100%</p>	<p>4240 100%</p>			<p>4240 100%</p>
<p>Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL.Especificar el nombre de los PE</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>			<p>N/A</p>
<p>Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL.Especificar el</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>			<p>N/A</p>

nombre de los PE					
------------------	--	--	--	--	--

*IDAP (Indicador de Desempeño Académico por Programa de licenciatura)

EFICIENCIA TERMINAL POR PROGRAMA EDUCATIVO					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0			0
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0			0
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	4 %	4 %			4 %
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	69 %	69 %			69 %
Tasa de graduación para PE de posgrado	32.5%	32.5%			32.5%

EVOLUCIÓN DE LOS CUERPOS ACADÉMICOS													
Nombre del CA	Nivel			No de PTC que integran el CA	Nivel de habilitación de PTC integrantes			% Perfil PROMEP	Incorporados al SIN	Número de LGAC	Productos académicos	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	L						
Aprovechamiento Integral de Recursos Bióticos	X			4	4	0	0	100%	3	3	193	-Trabajo en equipo	-Falta de evidencia de las reuniones

Bioprocesos			X	3	3	0	0	100%	1	3	1	-Constancia	-Pocos integrantes -Falta infraestructura en el laboratorio -Recursos o financiamiento institucional
Semiconductores y Dispositivos Electrónicos para Diseños de Sistemas Mecatrónicos			X	3	2	1	0	66.66%	0	3	26	-Propuestas de los temas de tesis -Apoyo institucional -Desarrollo de proyectos	-Poco apoyo económico a CA -Poco tiempo para realizar investigación --Falta de lugar adecuado para algunos proyectos -Falta de información para proyectos especiales
Robótica y Electrónica Avanzada	X			5	3	2	0	60%	1	3	56	-4 Doctores --2 SIN -5 Proyectos financiados -Líder de la Red temática de Fuentes de Energías Alternas -Subsección de la IEEE Hidalgo	-Espacio reducido -Poco equipo en el laboratorio
Estrategias de Aprendizaje y Enseñanza en Educación Basada en			X	5	2	3	0	100%	2	4	62	-Formación Interdisciplinaria de sus miembros -Posibilidad de hacer investigación educativa	-Poca disponibilidad de tiempo de algunos miembros del CA para hacer investigación

Competencias													del modelo Institucional	educativa
Mecánica Aplicada			X	4	2	2	0	50%	1	3	5		-CA con líneas de investigación actuales	-CA en formación
Nanotecnología, Nuevos Materiales y Sistemas para las Salud y la Industria		X		8	5	3	0	87.50%	1	2	46		-Trabajo colegiado - Buena producción académica -Proyectos interdisciplinarios	- Número de SIN Número de PROMEP -Número de Doctores
Tecnología Educativa y Computacional														
Biotecnología e Ingeniería Aplicada a Bioprocessos Ambientales														
Cibernética y Computo Aplicado			X	4	1	3	0	75%	0	2	33		-Trabajo colaborativo -Elevado porcentaje de perfiles deseables -Integrantes con formación multidisciplinaria -Investigación y desarrollo tecnológico multidisciplinario Amplia vinculación con el sector empresarial	-Poco equipamiento para investigación -Laboratorio en desarrollo -Elevada carga administrativa -Elevada carga académica -Líneas de investigación vanguardista y pertinente.

Tecnología para la Salud			X	7	1	6	0	25%	0	2	21	-Especialistas -Multidisciplinario	-Infraestructura -Equipo
Matemáticas y Ciencias de la Tecnología			X	5	1	4	0	40%	0	2	6	-Trabajo colegiado y multidisciplinario	-Poco recurso económico -CA de reciente creación
Estrategias, Gestión del Conocimiento, Competitividad e Innovación Tecnológica			X	5	1	4	0	20%	0	2	16	-Equipo multidisciplinario -Experiencia en el área industrial	-Pocos docentes con grado de Doctor -No se cuenta con infraestructura -No se cuenta con software

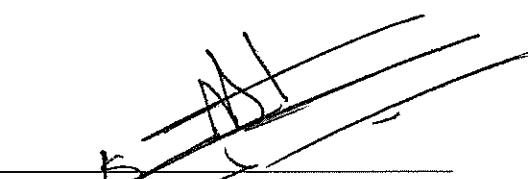
INDICADORES ESTRATÉGICOS					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
No. de Alumnos inscritos en programas reconocidos por su calidad	4,385	4,385			4,385
No. de Programas acreditados por COPAES	2	2			2

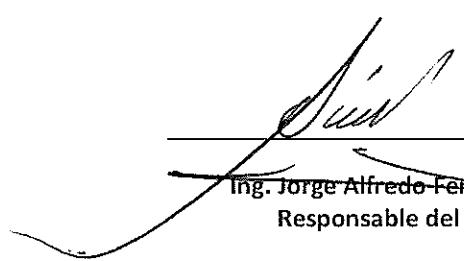
INDICADORES DE GESTIÓN					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución destinadas para	M3.4 Incrementar la competitividad del PE de la MEC, para que en	M3.4 Incrementar la competitividad del PE de la MEC, para que en			1

incorporar los PE al PNCP	2015 alcance el 50% de los requisitos mínimos necesarios para su evaluación por el CONACYT en 2016 y, logre su ingreso al PNPC.	2015 alcance el 50% de los requisitos mínimos necesarios para su evaluación por el CONACYT en 2016 y, logre su ingreso al PNPC.			
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución destinadas para la realización de Estadías de alumnos, Estancias de los profesores.					
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución para habilitar laboratorios y equipo de cómputo.	<p>A.1.1.1 Apoyar con la adquisición de equipamiento básico y software los CAs de la UPPAC, para que fortalezcan sus Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC).</p> <p>A.2.1.2 Adquisición de equipos para el laboratorio de Análisis Instrumental, necesario para atender asignaturas del primer ciclo del PE_BT.</p> <p>A3.1.2 Realizar la gestión correcta y oportuna para la adquisición del equipo de laboratorio y licencia de software para la simulación.</p>	<p>A.1.1.1 Apoyar con la adquisición de equipamiento básico y software los CAs de la UPPAC, para que fortalezcan sus Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC).</p> <p>A.2.1.2 Adquisición de equipos para el laboratorio de Análisis Instrumental, necesario para atender asignaturas del primer ciclo del PE_BT.</p> <p>A3.1.2 Realizar la gestión correcta y oportuna para la adquisición del equipo de laboratorio y licencia de software para la simulación.</p>			5

	<p>Adquisición de un sistema electrógeno a diesel con una capacidad de 85 KVA.</p> <p>Equipar un laboratorio de idiomas</p>	<p>Adquisición de un sistema electrógeno a diesel con una capacidad de 85 KVA.</p> <p>Equipar un laboratorio de idiomas</p>			
--	---	---	--	--	--

- Los Indicadores de gestión serán llenados en base al cumplimiento de las acciones establecidas en el anexo de ejecución.
- En el trimestre 1 se reportara como se encuentra cada rubro y posteriormente la evolución conforme al ejercicio de los recursos y el cumplimiento de las metas y acciones.


 M.A.E. Sergio A. Arteaga Carreño
 Titular de la Institución


 Ing. Jorge Alfredo Fernández Salas
 Responsable del Proyecto

FORMATO DE COMPROBACIÓN DE AVANCE ACADÉMICO – PROGRAMÁTICO DE LOS PROYECTOS APROBADOS EN EL MARCO DEL PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO A LA CALIDAD EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS (PROFOCIE)

UNIVERSIDAD	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE PACHUCA	FECHA TRIMESTRE	Febrero 2016-Abil 2016
NOMBRE DEL PROYECTO:	Fortalecimiento de las competencias básicas, genéricas y específicas a través de nuevos recursos tecnológicos y habilitación del personal docente.		
RESPONSABLE DEL PROYECTO:			
TIPO	ProFOE ()	ProGES (x)	Tipo de Proyecto
OBJETIVO PARTICULAR:	1. Mejorar la implementación de las competencias básicas, genéricas y específicas del Modelo EBC de las UUPP, a través de medios didácticos actualizados e innovadores.		

Meta(s)	Acciones	Unidad de Medida	Descripción del impacto que se espera tener en la calidad de la IES	% de avance logrado	% de avance por lograr	Justificación
Meta Mejorar la implementación de las competencias referente a las habilidades para la lectura, escritura, la comunicación oral y escrita en	Equipar un laboratorio de idiomas	EQUIPO	La meta es mejorar la implementación de las competencias, por lo tanto, el impacto que se espera tener es la de alumnos capaces de	0%	100%	La implementación de un laboratorio de idiomas tiene como objetivo la práctica real de un idioma y que se cuente con la evidencia del avance progresivo

un segundo idioma, así como para trabajar en forma autónoma y en equipo.			entender y comunicar una segunda lengua, ya que para ello reforzará las habilidades básicas en el aprendizaje de cualquier idioma.			que el alumno va logrando a lo largo de su preparación en el aprendizaje de cualquier idioma. El alumno entonces reafirmará los conocimientos adquiridos de manera teórica, pero ahora aplicado a la práctica del día a día.
Meta. Mejorar la implementación de las competencias específicas del Modelo EBC de las UUPP, a través de medios didácticos actualizados	Actualizar el acervo bibliográfico de los PE de nivel licenciatura	LOTE DE LIBROS	Con la adquisición del lote de libros se espera contribuir al incremento de la calidad educativa, proporcionando la bibliografía necesaria para los estudiantes	0%	100%	El recurso se encuentra en proceso de ejercicio por licitación
	Actualizar el acervo bibliográfico de los PE de nivel posgrado	LOTE DE LIBROS	Beneficiara al alumnado en general de los 9 PE de Licenciatura, así como a los 9 PE de nivel posgrado	99.80%	0.20%	El recurso se encuentra en proceso de ejercicio por licitación
	Realizar una	SUSCRIPCIÓN	Beneficiara al	0%	100%	El recurso se

	suscripción a una biblioteca digital		alumnado en general de los 9 PE de Licenciatura, así como a los 9 PE de nivel posgrado			encuentra proceso ejercicio licitación	en de por
--	--------------------------------------	--	--	--	--	--	-----------

INDICADORES BÁSICOS QUE LAS UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS Y POLITÉCNICAS DEBRÁN RESPONDER TRIMESTRALMENTE PARA MEDIR EL IMPACTO EN LA GESTIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA DERIVADO DEL EJERCICIO DE PLANEACIÓN DEL PROFOCIE

(DE ACUERDO A LOS NIVELES EDUCATIVOS QUE LA INSTITUCIÓN IMPARTE HABRA RUBROS QUE NO APLIQUEN)

INDICADORES INSTITUCIONALES					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
PTC con Posgrado	80	83			83
Posgrado en el área disciplinaria del programa educativo que participa	80	83			83
PTC con Doctorado	37	43			43
Doctorado en el área disciplinaria del programa educativo que participa	37	43			43
PTC con perfil PROMEP	36	34			34
Participación en el programa de tutorías	135	111			111
PTC en el SNI	17	18			18
CA en Formación	8	9			9
CA en Consolidación	1	2			2
CA Consolidados	2	2			2

PE DE TSU E INGENIERIA					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Número y % de PE con estudios de factibilidad	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología			8/9= 89%

vigentes y/o Pertinentes. (Especificar el nombre de los PE)	Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%			
Número y % de PE con currículo flexible. (Especificar el nombre de los PE)	0	0			0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%			8/9= 89%
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%			8/8= 100%
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software			8/9= 89%

	Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Telemática 8/9= 89%			
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%			8/9= 89%
Número y % de PE basado en competencias. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%			8/9= 89%
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%			8/8= 100%
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	Ing. Mecatrónica Ing. Software Ing. Biotecnología Ing. Telemática	Ing. Mecatrónica Ing. Software Ing. Biotecnología Ing. Telemática			4

Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%			8/8= 100%
Número y % de matrícula en PE atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluable.	4057 100%	4240 100%			4240 100%
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL.Especificar el nombre de los PE	N/A	N/A			N/A
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL.Especificar el nombre de los PE	N/A	N/A			N/A

*IDAP (Indicador de Desempeño Académico por Programa de licenciatura

EFICIENCIA TERMINAL POR PROGRAMA EDUCATIVO					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0			0
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0			0
Tasa de egreso por cohorte para PE de	4 %	4 %			4 %

licenciatura						
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	69 %	69 %				69 %
Tasa de graduación para PE de posgrado	32.5%	32.5%				32.5%

EVOLUCIÓN DE LOS CUERPOS ACADÉMICOS													
Nombre del CA	Nivel			No de PTC que integran el CA	Nivel de habilitación de PTC integrantes			% Perfil PROMEP	Incorporados al SIN	Número de LGAC	Productos académicos	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	L						
Aprovechamiento Integral de Recursos Bióticos	X			4	4	0	0	100%	3	3	193	-Trabajo en equipo	-Falta de evidencia de las reuniones
Bioprocesos			X	3	3	0	0	100%	1	3	1	-Constancia	-Pocos integrantes -Falta infraestructura en el laboratorio -Recursos o financiamiento institucional
Semiconductores y Dispositivos Electrónicos para Diseños de Sistemas Mecatrónicos			X	3	2	1	0	66.66%	0	3	26	-Propuestas de los temas de tesis -Apoyo institucional -Desarrollo de proyectos	-Poco apoyo económico a CA -Poco tiempo para realizar investigación --Falta de lugar adecuado para algunos proyectos -Falta de información para proyectos especiales

Robótica y Electrónica Avanzada	X			5	3	2	0	60%	1	3	56	<ul style="list-style-type: none"> -4 Doctores --2 SIN -5 Proyectos financiados -Líder de la Red temática de Fuentes de Energías Alternas -Subsección de la IEEE Hidalgo 	<ul style="list-style-type: none"> -Espacio reducido -Poco equipo en el laboratorio
Estrategias de Aprendizaje y Enseñanza en Educación Basada en Competencias			X	5	2	3	0	100%	2	4	62	<ul style="list-style-type: none"> -Formación Interdisciplinaria de sus miembros -Posibilidad de hacer investigación educativa del modelo Institucional 	<ul style="list-style-type: none"> -Poca disponibilidad de tiempo de algunos miembros del CA para hacer investigación educativa
Mecánica Aplicada			X	4	2	2	0	50%	1	3	5	<ul style="list-style-type: none"> -CA con líneas de investigación actuales 	<ul style="list-style-type: none"> -CA en formación
Nanotecnología, Nuevos Materiales y Sistemas para las Salud y la Industria		X		8	5	3	0	87.50%	1	2	46	<ul style="list-style-type: none"> -Trabajo colegiado -Buena producción académica -Proyectos interdisciplinarios 	<ul style="list-style-type: none"> - Número de SIN Número de PROMEP -Número de Doctores
Tecnología Educativa y Computacional													
Biotecnología e Ingeniería Aplicada a Bioprocessos													

Ambientales																
Cibernética y Computo Aplicado			X	4	1	3	0	75%	0	2	33	-Trabajo colaborativo -Elevado porcentaje de perfiles deseables -Integrantes con formación multidisciplinaria -Investigación y desarrollo tecnológico multidisciplinario Amplia vinculación con el sector empresarial	-Poco equipamiento para investigación -Laboratorio en desarrollo -Elevada carga administrativa -Elevada carga académica -Líneas de investigación vanguardista y pertinente.			
Tecnología para la Salud			X	7	1	6	0	25%	0	2	21	-Especialistas -Multidisciplinario	-Infraestructura -Equipo			
Matemáticas y Ciencias de la Tecnología			X	5	1	4	0	40%	0	2	6	-Trabajo colegiado y multidisciplinario	-Poco recurso económico -CA de reciente creación			
Estrategias, Gestión del Conocimiento, Competitividad e Innovación Tecnológica			X	5	1	4	0	20%	0	2	16	-Equipo multidisciplinario -Experiencia en el área industrial	-Pocos docentes con grado de Doctor -No se cuenta con infraestructura -No se cuenta con software			

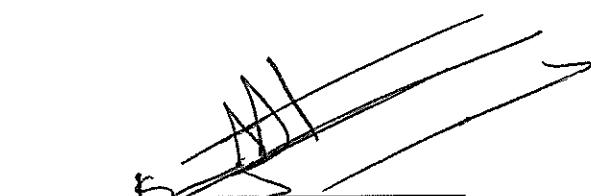
INDICADORES ESTRATÉGICOS						
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total	

No. de Alumnos inscritos en programas reconocidos por su calidad	4,385	4,385			4,385
No. de Programas acreditados por COPAES	2	2			2

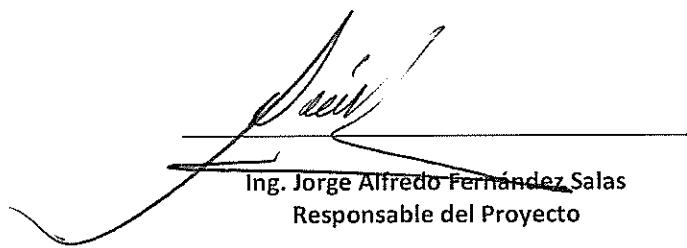
INDICADORES DE GESTIÓN					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución destinadas para incorporar los PE al PNCP	M3.4 Incrementar la competitividad del PE de la MEC, para que en 2015 alcance el 50% de los requisitos mínimos necesarios para su evaluación por el CONACYT en 2016 y, logre su ingreso al PNPC.	M3.4 Incrementar la competitividad del PE de la MEC, para que en 2015 alcance el 50% de los requisitos mínimos necesarios para su evaluación por el CONACYT en 2016 y, logre su ingreso al PNPC.			1
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución destinadas para la realización de Estadías de alumnos, Estancias de los profesores.					
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución para habilitar laboratorios y equipo de cómputo.	A.1.1.1 Apoyar con la adquisición de equipamiento básico y software los CAs de la UPPAC, para que fortalezcan sus Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC). A.2.1.2 Adquisición de	A.1.1.1 Apoyar con la adquisición de equipamiento básico y software los CAs de la UPPAC, para que fortalezcan sus Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC). A.2.1.2 Adquisición de			5

	<p>equipos para el laboratorio de Análisis Instrumental, necesario para atender asignaturas del primer ciclo del PE_BT.</p> <p>A3.1.2 Realizar la gestión correcta y oportuna para la adquisición del equipo de laboratorio y licencia de software para la simulación.</p> <p>Adquisición de un sistema electrógeno a diesel con una capacidad de 85 KVA.</p> <p>Equipar un laboratorio de idiomas</p>	<p>equipos para el laboratorio de Análisis Instrumental, necesario para atender asignaturas del primer ciclo del PE_BT.</p> <p>A3.1.2 Realizar la gestión correcta y oportuna para la adquisición del equipo de laboratorio y licencia de software para la simulación.</p> <p>Adquisición de un sistema electrógeno a diesel con una capacidad de 85 KVA.</p> <p>Equipar un laboratorio de idiomas</p>			
--	--	--	--	--	--

- Los Indicadores de gestión serán llenados en base al cumplimiento de las acciones establecidas en el anexo de ejecución.
- En el trimestre 1 se reportara como se encuentra cada rubro y posteriormente la evolución conforme al ejercicio de los recursos y el cumplimiento de las metas y acciones.



M.A.E. Sergio A. Arteaga Carreño
Titular de la Institución



Ing. Jorge Alfredo Fernández Salas
Responsable del Proyecto

**FORMATO DE COMPROBACIÓN DE AVANCE ACADÉMICO – PROGRAMÁTICO DE LOS PROYECTOS APROBADOS EN EL MARCO DEL PROGRAMA
DE FORTALECIMIENTO A LA CALIDAD EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS (PROFOCIE)**

UNIVERSIDAD	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE PACHUCA	FECHA TRIMESTRE	Febrero 2016-Abril 2016
NOMBRE DEL PROYECTO:	Fortalecimiento de las competencias básicas, genéricas y específicas a través de nuevos recursos tecnológicos y habilitación del personal docente.		
RESPONSABLE DEL PROYECTO:			
TIPO	ProFOE ()	ProGES (x)	Tipo de Proyecto
OBJETIVO PARTICULAR:	3. Fortalecer el programa integral para el fomento de la equidad de género entre la comunidad UPPAC		

Meta(s)	Acciones	Unidad de Medida	Descripción del impacto que se espera tener en la calidad de la IES	% de avance logrado	% de avance por lograr	Justificación
Meta Fortalecer el programa de fomento de equidad de género mediante la capacitación y adquisición de material bibliohemerográfico	Brindar un curso de capacitación al personal de la Unidad Institucional de Género.	CURSO	Brindar el taller “Igualdad entre Mujeres y Hombres, fundamentos jurídicos” a 20 docentes de la Universidad	92.8%	7.2%	El taller programado se impartirá del 22 al 26 de febrero de 2015, el cual será impartido por la Lic. Lizbeth Campero Oviedo y la Lic. María

						Teresa Casañas Meneses.
	Adquirir un lote de material biblioherográfico.	LOTE DE LIBROS	Organizar y fomentar círculos de lectura, entre los alumnos, profesores y personal administrativo, tomando como referencia la lectura de este lote de libros.	56.59%	43.41%	Crear conciencia entre la comunidad universitaria sobre la equidad de género.

INDICADORES BÁSICOS QUE LAS UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS Y POLITÉCNICAS DEBRÁN RESPONDER TRIMESTRALMENTE PARA MEDIR EL IMPACTO EN LA GESTIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA DERIVADO DEL EJERCICIO DE PLANEACIÓN DEL PROFOCIE

(DE ACUERDO A LOS NIVELES EDUCATIVOS QUE LA INSTITUCIÓN IMPARTE HABRA RUBROS QUE NO APLIQUEN)

INDICADORES INSTITUCIONALES					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
PTC con Posgrado	80	83			83
Posgrado en el área disciplinar del programa educativo que participa	80	83			83
PTC con Doctorado	37	43			43
Doctorado en el área disciplinar del programa educativo que participa	37	43			43
PTC con perfil PROMEP	36	34			34
Participación en el programa de tutorías	135	111			111

PTC en el SNI	17	18			18
CA en Formación	8	9			9
CA en Consolidación	1	2			2
CA Consolidados	2	2			2

PE DE TSU E INGENIERIA					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Número y % de PE con estudios de factibilidad vigentes y/o Pertinentes. (Especificar el nombre de los PE)	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%			8/9= 89%
Número y % de PE con currículo flexible. (Especificar el nombre de los PE)	0	0			0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%			8/9= 89%
Número y % de PE que se actualizarán incorporando	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología			8/8= 100%

estudios de seguimiento de egresados y empleadores. Especificar el nombre de los PE	Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%	Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%			
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%			8/9= 89%
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%			8/9= 89%
Número y % de PE basado en competencias. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%			8/9= 89%
Número y % de PE que	Ing. Biomédica	Ing. Biomédica			8/8= 100%

alcanzarán el nivel 1 los CIEES. Especificiar el nombre de los PE	Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%	Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%			
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificiar el nombre de los PE	Ing. Mecatrónica Ing. Software Ing. Biotecnología Ing. Telemática	Ing. Mecatrónica Ing. Software Ing. Biotecnología Ing. Telemática			4
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable. Especificiar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%			8/8= 100%
Número y % de matrícula en PE atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluable.	4057 100%	4240 100%			4057 100%
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL.Especificiar el nombre de los PE	N/A	N/A			N/A
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL.Especificiar el nombre de los PE	N/A	N/A			N/A

*IDAP (Indicador de Desempeño Académico por Programa de licenciatura)

EFICIENCIA TERMINAL POR PROGRAMA EDUCATIVO					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0			0
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0			0
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	4 %	4 %			4 %
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	69 %	69 %			69 %
Tasa de graduación para PE de posgrado	32.5%	32.5%			32.5%

Nombre del CA	Nivel			No de PTC que integran el CA	Nivel de habilitación de PTC integrantes			% Perfil PROMEP	Incorporados al SIN	Número de LGAC	Productos académicos	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	L						
Aprovechamiento Integral de Recursos Bióticos	X			4	4	0	0	100%	3	3	193	-Trabajo en equipo	-Falta de evidencia de las reuniones
Bioprocesos			X	3	3	0	0	100%	1	3	1	-Constancia	-Pocos integrantes

														-Falta infraestructura en el laboratorio -Recursos o financiamiento institucional
Semiconductores y Dispositivos Electrónicos para Diseños de Sistemas Mecatrónicos			X	3	2	1	0	66.66%	0	3	26		-Propuestas de los temas de tesis -Apoyo institucional -Desarrollo de proyectos	-Poco apoyo económico a CA -Poco tiempo para realizar investigación --Falta de lugar adecuado para algunos proyectos -Falta de información para proyectos especiales
Robótica y Electrónica Avanzada	X			5	3	2	0	60%	1	3	56		-4 Doctores --2 SIN -5 Proyectos financiados -Líder de la Red temática de Fuentes de Energías Alternas -Subsección de la IEEE Hidalgo	-Espacio reducido -Poco equipo en el laboratorio
Estrategias de Aprendizaje y Enseñanza en Educación Basada en Competencias			X	5	2	3	0	100%	2	4	62		-Formación Interdisciplinaria de sus miembros -Posibilidad de hacer investigación educativa del modelo Institucional	-Poca disponibilidad de tiempo de algunos miembros del CA para hacer investigación educativa

Mecánica Aplicada			X	4	2	2	0	50%	1	3	5	-CA con líneas de investigación actuales	-CA en formación	
Nanotecnología, Nuevos Materiales y Sistemas para las Salud y la Industria		X		8	5	3	0	87.50%	1	2	46	-Trabajo colegiado - Buena producción académica -Proyectos interdisciplinarios	- Número de SIN Número de PROMEP -Número de Doctores	
Tecnología Educativa y Computacional														
Biotecnología e Ingeniería Aplicada a Bioprocessos Ambientales														
Cibernética y Computo Aplicado			X	4	1	3	0	75%	0	2	33	-Trabajo colaborativo -Elevado porcentaje de perfiles deseables -Integrantes con formación multidisciplinaria -Investigación y desarrollo tecnológico multidisciplinario Amplia vinculación con el sector empresarial	-Poco equipamiento para investigación -Laboratorio en desarrollo -Elevada carga administrativa -Elevada carga académica -Líneas de investigación vanguardista y pertinente.	
Tecnología para la Salud			X	7	1	6	0	25%	0	2	21	-Especialistas	-Infraestructura	

													-Multidisciplinario	-Equipo
Matemáticas y Ciencias de la Tecnología			X	5	1	4	0	40%	0	2	6		-Trabajo colegiado y multidisciplinario	-Poco recurso económico -CA de reciente creación
Estrategias, Gestión del Conocimiento, Competitividad e Innovación Tecnológica			X	5	1	4	0	20%	0	2	16		-Equipo multidisciplinario -Experiencia en el área industrial	-Pocos docentes con grado de Doctor -No se cuenta con infraestructura -No se cuenta con software

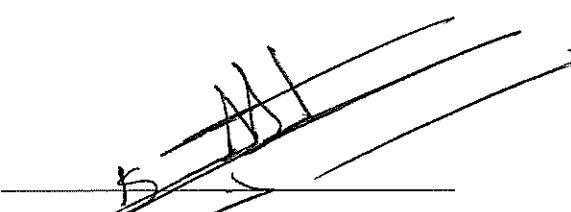
INDICADORES ESTRATÉGICOS					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
No. de Alumnos inscritos en programas reconocidos por su calidad	4,385	4,385			4,385
No. de Programas acreditados por COPAES	2	2			2

INDICADORES DE GESTIÓN					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución destinadas para incorporar los PE al PNCP	M3.4 Incrementar la competitividad del PE de la MEC, para que en 2015 alcance el 50% de los requisitos mínimos	M3.4 Incrementar la competitividad del PE de la MEC, para que en 2015 alcance el 50% de los requisitos mínimos			1

	necesarios para su evaluación por el CONACYT en 2016 y, logre su ingreso al PNPC.	necesarios para su evaluación por el CONACYT en 2016 y, logre su ingreso al PNPC.			
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución destinadas para la realización de Estadías de alumnos, Estancias de los profesores.					
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución para habilitar laboratorios y equipo de cómputo.	<p>A.1.1.1 Apoyar con la adquisición de equipamiento básico y software los CAs de la UPPAC, para que fortalezcan sus Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC).</p> <p>A.2.1.2 Adquisición de equipos para el laboratorio de Análisis Instrumental, necesario para atender asignaturas del primer ciclo del PE_BT.</p> <p>A3.1.2 Realizar la gestión correcta y oportuna para la adquisición del equipo de laboratorio y licencia de software para la simulación.</p> <p>Adquisición de un</p>	<p>A.1.1.1 Apoyar con la adquisición de equipamiento básico y software los CAs de la UPPAC, para que fortalezcan sus Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC).</p> <p>A.2.1.2 Adquisición de equipos para el laboratorio de Análisis Instrumental, necesario para atender asignaturas del primer ciclo del PE_BT.</p> <p>A3.1.2 Realizar la gestión correcta y oportuna para la adquisición del equipo de laboratorio y licencia de software para la simulación.</p> <p>Adquisición de un</p>			5

	<p>sistema electrógeno a diesel con una capacidad de 85 KVA.</p> <p>Equipar un laboratorio de idiomas</p>	<p>sistema electrógeno a diesel con una capacidad de 85 KVA.</p> <p>Equipar un laboratorio de idiomas</p>			
--	---	---	--	--	--

- Los Indicadores de gestión serán llenados en base al cumplimiento de las acciones establecidas en el anexo de ejecución.
- En el trimestre 1 se reportara como se encuentra cada rubro y posteriormente la evolución conforme al ejercicio de los recursos y el cumplimiento de las metas y acciones.


 M.A.E. Sergio A. Arteaga Carreño
 Titular de la Institución


 Ing. Jorge Alfredo Fernández Salas
 Responsable del Proyecto